Утверждаю:
Директор МАОУ-СОШ №1
ст. Калининской
_____ Т.Х.Шаплинкина
« 09 » июля 2021 г.

Анализ работы МАОУ-СОШ №1 ст. Калининской
за 2020-2021 учебный год

1. Как в школе организована ШСОКО (какие критерии и показатели используются, посредством каких процедур реализуется)? Каковы итоги успеваемости и качества знаний за учебный год, итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ), ВПР (в динамике за 3 года) и другие показатели, используемые в ШСОКО. Что планируется на следующий учебный год для решения вопроса повышения качества образования?

В МАОУ-СОШ №1 ст. Калининской организована внутренняя оценка качества образования на основании Положения о ВСОКО (утверждено пед.советом, протокол №1 от 31.08.2018 г.)

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

Направления ВСОКО:
- качество образовательных результатов;
- качество организации образовательного процесса (образовательных программ);
- качество условий реализации образовательных программ.

Выводы о качестве образования в МАОУ-СОШ №1 формулируются 1 раз в год (не позднее 15 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год, рассматриваются ежегодно на педагогическом совете перед началом нового учебного года.

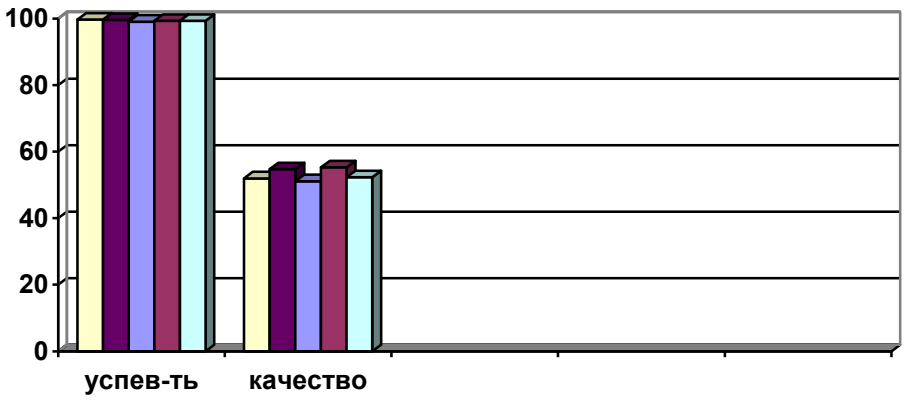
Анализ деятельности школы по повышению качества образования:

Повышение качества обучения (сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 11 кл. (с предыдущими годами, срезультатами районных диагностических работ, с прогнозом результатов ЕГЭ на 2021 г).

В школе на окончание 2020-2021 учебного года обучалось 1209 учащихся, 1209 человек подлежали аттестации (1-11 классы). Отличников 119 учащихся, успевают на «4» и «5» - 436 учащихся, имеют по 1-2 тройки 102 учащихся. На домашнем обучении 8 учащихся, не успевают 9, не аттестованных по неуважительной причине нет. По итогам успеваемости 2020-2021 учебного года

качество знаний составляет 45,9%, что выше среднерайонного показателя на 9,2%; обученность 99,3%., что выше среднерайонного показателя на 0,3%.

<u>Качество и уровень обученности за 5 лет с 2017 по 2021год</u>



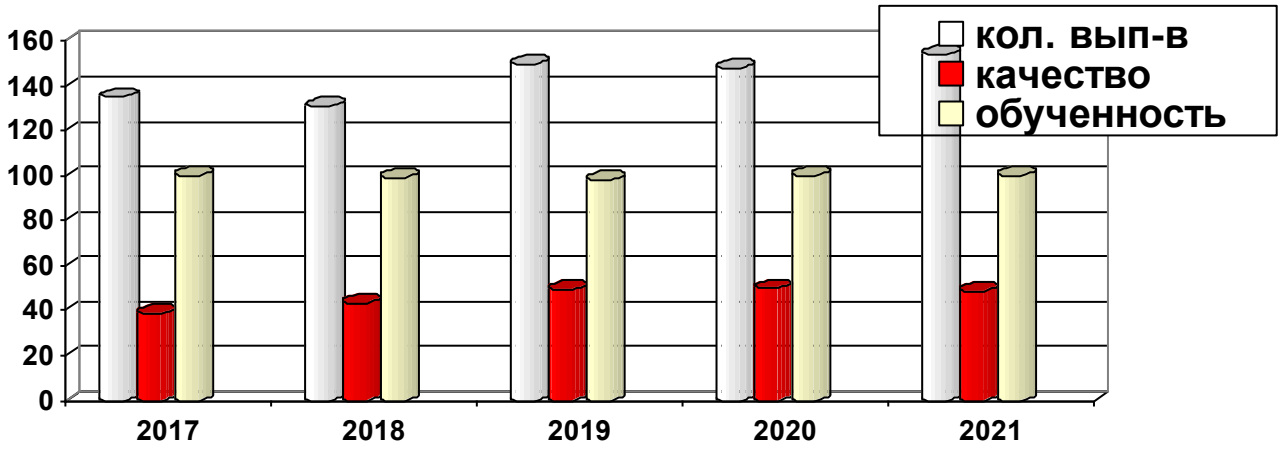
Из диаграммы видно **понижение качества обучения на 3%**

51,8 – 54,7 – 51,1 – 55,3 – 52,3%

Уровень обученности остается стабильным и составляет 99,3%

99,7 – 99,6 – 99,1 – 99,3 – 99,3%

<u>Качество и обученность в выпускных классах за 5 лет</u>



Выводы:

- **<u>в 2021 году</u>** увеличилось количество выпускников:

135 – 131 – 150 – 148 – 154

- понижается уровень качества знаний на 1,1%

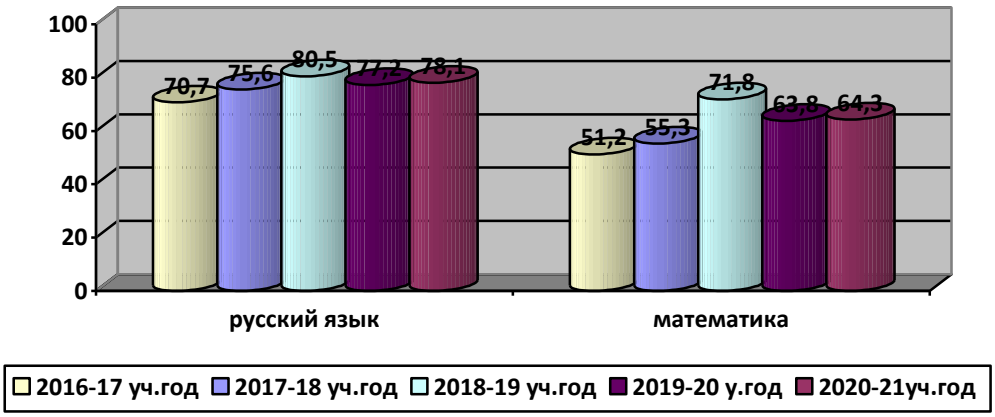
38,5 – 43,5 – 49,3 – 49,8 – 48,7%

- уровень обученности остается стабильным и составляет 100%

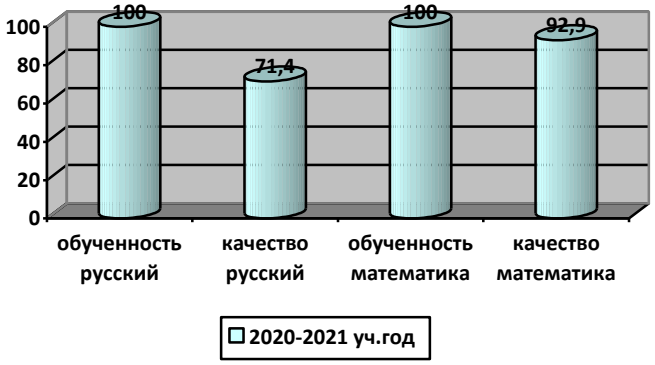
100 – 99,2 – 98 – 100 – 100%

Учащиеся 9, 11-х классов все допущены к государственной итоговой аттестации.

<u>Результаты ЕГЭ 2017 – 2021г. г.</u>



<u>Результаты ГВЭ – 2021г.</u>



Выводы:

В 2021 году выпускники 11-х классов проходили государственную итоговую аттестацию в двух формах: ЕГЭ (единый государственный экзамен) и ГВЭ (государственный выпускной экзамен). Обязательным предметом для сдачи ЕГЭ и для получения аттестата является русский язык. Выпускники, поступающие в ВУЗы, сдавали профильную математику, если предмет является вступительным. Выпускники, поступающие в учреждения СПО сдавали ГВЭ по русскому языку и математике. Для получения аттестата необходимо сдать экзамены на оценку не ниже «удовлетворительно».

- **по математике** (профильный уровень) в 2017 году средний балл понижается на 9,8 и составляет 51,2, но с 2018 года средний балл повышается на 4,1 и составляет 55,3, в 2019 году средний балл повышается на 16,5, в 2020 году наблюдается снижение среднего балла на 8, в 2021 году средний балл повышается на 0,5 и составляет 64,3 (51,2 – 55,3 – 71,8 – 63,8 – 64,3 балла), высший балл в 2021 году – **86 – Будко Елена** (учитель Тихонова Н.А.) (в 2020 году высший балл – **76**);

- по **математике базового уровня** в 2017 году средний балл составил 4,5, уровень обученности 100%, качество 95,5%, в 2018 году средний балл составил 4,6, уровень обученности 100%, качество 95%. В 2020 и 2021 году базовую математику не сдавали.

- **по русскому языку** в 2017 году средний балл понижается на 7,8 и составляет 70,7, в 2018 году средний балл повышается на 4,9 и составляет 75,6, в 2019 году средний балл повышается на 4,9 и составляет 80,5, в 2020 году средний балл понижается на 3,3 и составляет 77,2, в 2021 году средний балл повышается на

0,9 и составляет 78,1 (70,7 – 75,6 – 80,5 – 77,2 – 78,1 балла), высший балл **– 98 – Павленко Алина** (учитель Иванова В.Д.) (в 2020 году высший балл 96).
Минимальный порог по русскому языку и математике профильного уровня преодолели все выпускники. Выпускники, сдававшие экзамены в форме ГВЭ, все получили положительные оценки.

76% выпускников 2021 года сдавали предметы по выбору:
- **обществознание** – 13 чел. (средний балл – 70, высший балл – 92 – Махмудова Эмма); учитель Шумейко О.А.
в 2020 году средний балл 69,7, высший балл – 93;
- **физика** – 12 чел. (средний балл – 60,7, высший балл – 85 – Будко Елена); учитель Волкович Н.В.
в 2020 году средний балл – 58, высший балл - 68;
- **биология –** 12 чел. (средний балл – 53,9, высший балл – 74- Луганская Ангелина); учитель Лимаренко И.Н.
в 2020 году средний балл 50,2, высший балл – 78;
- **химия** – 6 чел. (средний балл – 62,3, высший балл – 82 – Нагорная Екатерина); учитель Каблучкина Н.Б.
в 2020 году средний балл 60,6, высший балл – 87;
- **английский язык** – 1 чел. (средний балл – 78; высший балл – 78 – Варуша Анастасия); учитель Чуприна И.И.
в 2020 году средний балл 71,5, высший балл – 81;
- **история** – 8 чел. (средний балл – 61,3; высший балл – 71 – Каличенко Дарья); учитель Ясиновская А.А.
В 2020 году средний балл – 61, высший балл – 85;
- **информатика и ИКТ** – 3 чел. (средний балл – 68,3; высший балл – 90 – Зинченко Диана); учитель Пьянкова В.И.
В 2020 году средний балл 73; высший балл – 81;
- **литература** – 2 чел. (средний балл – 79,5; высший балл – 87 – Пикловская Полина); учитель Иванова В.Д.
В 2020 году средний балл 59; высший балл – 59;
- **география** – 1 чел. (средний балл – 83; высший балл – 83 – Фризен Елена); учитель Любич О.С.
В 2020 году географию не сдавали.

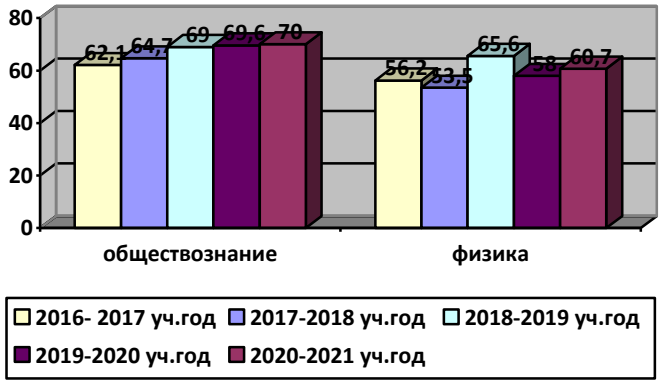
Необходимо отметить:
- по **русскому языку** высокие баллы получили следующие учащиеся – Луганская Ангелина 96 баллов, Махмудова Эмма, Фокин Илья по 94 балла, Будко Елена 92 балла, Каличенко Дарья, Кирста Юлия, Котова Юлия по 90 баллов, Пикловская Полина, Солонгина Анна и Шаплинкин Никита по 88 баллов, Холмова Мария и Нагорная Екатерина по 86 баллов (учителя Иванова В.Д., Чебанова Н.Д.).
- по **математике профильного уровня** высокие баллы получили следующие учащиеся: по **84 балла** – Зинченко Диана, Нагорная Екатерина; **80 баллов –** Косенко Александра, **78 баллов** – Котова Юлия; **76 баллов** – Махмудова Эмма; по **74 балла** – Белицкий Сергей, Куц Александр, Пикловская Полина (учителя Литвиненко Е.А., Тихонова Н.А.).
- по **обществознанию** высокие баллы получили Котова Юлия – **86 баллов,** Холмова Мария – **85 баллов** (учитель Шумейко О.А.).

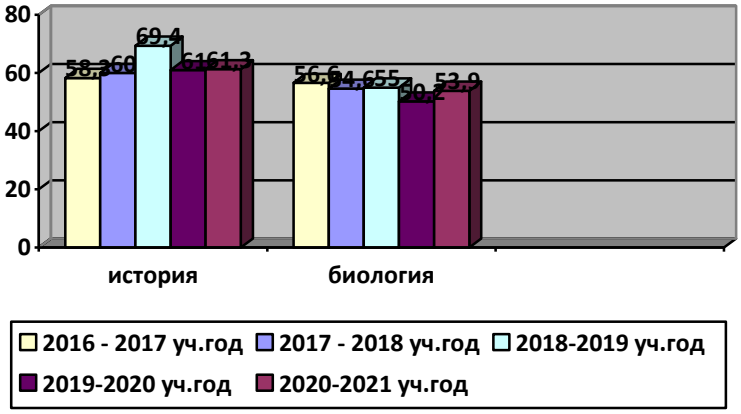
- по **химии** высокий балл получила Солонгина Анна - **79 баллов**, Луганская Ангелина – **76 баллов,** Хот Эрик **– 74 балла** (учитель Каблучкина Н.Б.).
- по **биологии** – **74 балла** у Луганской Ангелины (учитель Лимаренко И.Н.).
- по **физике** высокий балл получила Зинченко Диана – **83 балла**, Косенко Александра – **76 баллов** (учитель Волкович Н.В.).
- по **информатике** – **75 баллов** у Стуканова Даниила (учитель Пьянкова В.И.).

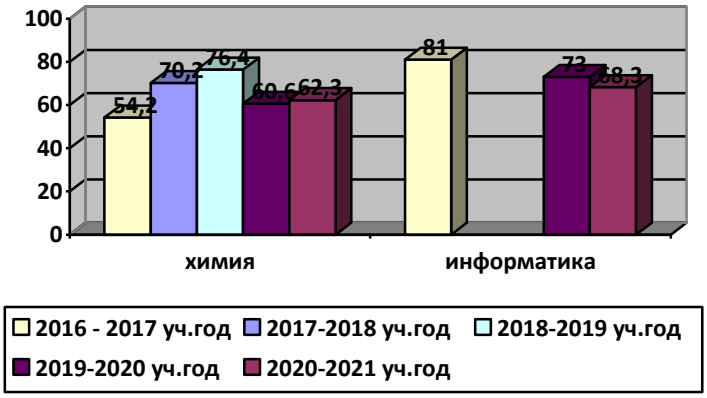
В 2021 году наблюдается **повышение** среднего балла по предметам по выбору в сравнении с **2020** годом: по обществознанию на 0,3 балла, физике на 2,7 балла, биологии на 3,7 балла, химии на 1,7 балла, английский язык на 6,5 балла, истории на 0,3 балла, литературе на 20,5 балла.

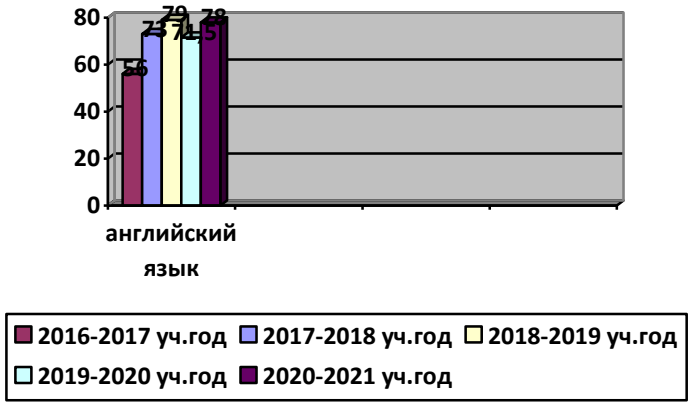
Понижение среднего балла по предметам по выбору в сравнении с **2020** годом:
- информатика на 4,7 балла.

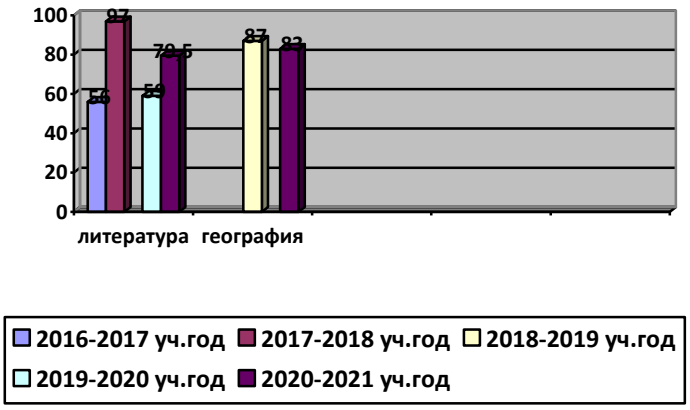
Не прошла порог успешности по химии Апанасенко Анна. Обученность составила 97,7%.











Экзамены в форме ЕГЭ по выбору в 11 классе

предмет	количество	баллы		успеваемость	учитель
		сред.	высш.		
Биология	12	53,9	74	100%	Лимаренко И.Н.
Химия	7	60,8	82	85,7 %	Каблучкина Н.Б.
Физика	12	60,7	85	100 %	Волкович Н.В.
Обществознание	13	70	92	100%	Шумейко О.А.
История	8	61,3	71	100%	Ясиновская А.А.
Информатика и ИКТ	3	68,3	90	100%	Пьянкова В.И.
Литература 11а	1	87	87	100%	Иванова В.Д.
11б	1	72	72	100%	Чебанова Н.Д.

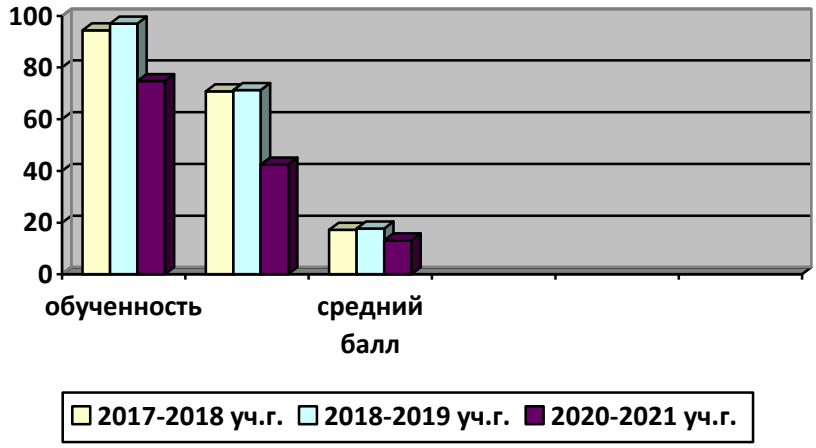
Английский язык	1	78	78	100%	Чуприна И.И.
География	1	83	83	100%	Любич О.С.

В школе средний балл по результатам ЕГЭ **выше среднекраевого** показателя по всем предметам: математике на 7,3; русскому языку на 4,6; обществознанию на 10,5; физике на 5,4; химии на 4,2; литературе на 14,4; биологии на 2,6; истории на 3,9; географии на 20,3.

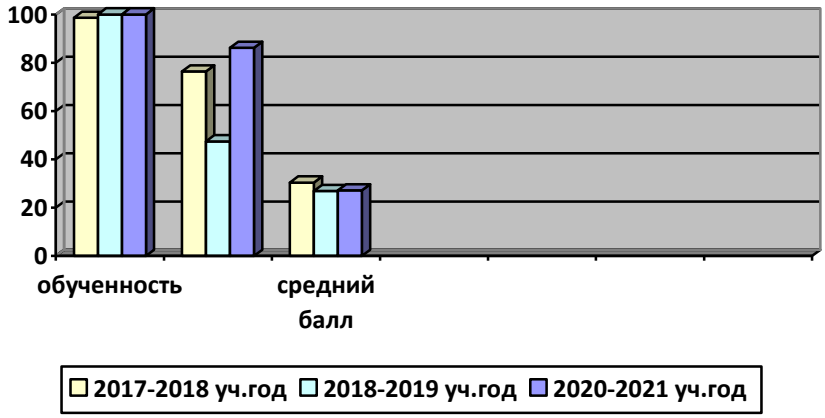
Анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов МАОУ – СОШ № 1 в 2021 году

К государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся 9-х классов. В 2021 году государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам в форме ОГЭ сдавали 87 учащихся, в форме ГВЭ 9 учащихся.

Математика



Русский язык



Результаты письменного экзамена по математике в 2021 году

Класс	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-	Каче-	Сред-	Ф.И.О. учителя

	писав-ших					ность %	ство %	ний балл	
9а	32	0	8	17	7	100	75	18,0	Тихонова Н.А.
9б	26	6	15	5	0	73,1	19,2	12,3	Абашкин С.В.
9в	21	5	11	5	0	76,2	23,8	11,6	Абашкин С.В.
9г	8	3	2	3	0	62,5	37,5	10,9	Кравцов А.Г.
Итого	87	14	36	30	7	78	38,9	13,2	

Результаты письменного экзамена по русскому языку в 2021 году

Класс	Кол-во писав-ших	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен-ность %	Качест во %	Сред-ний балл	Ф.И.О. учителя
9а	32	0	2	11	19	100	93,8	28,9	Чебанова Н.Д.
9б	26	0	6	12	8	100	76,9	26,5	Иванова В.Д.
9в	21	0	2	10	9	100	90,5	28,7	Бондаренко Л.Н.
9г	8	0	2	4	2	100	75	25,1	Целуйко Ю.А.
Итого	87	0	12	37	38	100	86,2	27,2	

По результатам ОГЭ по русскому языку успеваемость составила 100%, качество 86,2%, средний балл 27,2. Подтвердили годовые оценки 36 учащихся (41,4%), у 49 учащихся результат экзамена выше, чем оценка по итогам учебного года (56,3%), и всего 2 учащихся понизили свой результат (2,3%).

По результатам ОГЭ по математике успеваемость составила 78%, 22 учащихся из всех 9-х классов получили неудовлетворительные оценки. 8 учащихся пересдали на удовлетворительные оценки, 14 учащихся остались на повторную пересдачу в дополнительный период в сентябре. Показатель качества 38,9%, средний балл 13,2. Подтвердили годовые оценки 28 учащихся (32,2%), у 6 учащихся результат экзамена выше, чем оценка по итогам учебного года (6,9%), 53 учащихся понизили свой результат (61%).

Выводы:

- по математике в 2021 году показатели качества понизились на 32,1% в сравнении с 2019 годом (с 71% до 38,9%), показатель обученности снизился на 19% (с 97% до 78%).
- по русскому языку показатели качества повышаются на 38,2% в сравнении с 2019 годом (с 48% до 86,2%), показатель обученности остается стабильным 100%.

Средний балл по русскому языку 27,2; в 2019 году – 27,1; показатель снизился незначительно на 0,1 балла.

Средний балл по математике 13,2; в 2019 году 17,5; понижение среднего балла на 4,3.

Анализ контрольных работ по предметам по выбору в 9-х классах

С 18 по 21 мая были проведены контрольные работы для обучающихся 9-х классов по предметам по выбору в следующие сроки:

18 мая - биология, информатика;

19 мая – физика, история;

20 мая – обществознание и химия;
21 мая – география, иностранные языки.

Химия

Работу выполняли: 8 учащихся: из 9а – 1, 9б – 5, 9в – 2

Выполнили работу со следующими результатами:

Фамилия	Имя	Верных ответов	Оценка	
1. Масенко	Полина	+++2++-+00-2+-+-2++32322	28	4
2. Зайцева	Элена	---1+---00-0+-+-2--02202	12	3
3. Кошкарь	Диана	-++2--+-01-2+-++2--24212	24	4
4.Самаркина	Ангелина	+++2++++22+2++++1++34332	38	5
5. Шабала	Дмитрий	-+-0+---00-2+-++1+-22232	20	3
6. Щербина	Александра	-++1++++01-2++++2--21332	27	4
7. Атлуханова	Карина	+++2++++12-2-++-2++34332	35	5
8. Кирсанова	Анна	++-0+---10+2-++-1--20012	15	3

По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
		«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
8	8	2	3	3	0	100 %	62,5 %

Повысили оценку по сравнению с годовой – 0 %
Понизили оценку по сравнению с годовой - 3 ученика - 37,5 %
Учащиеся хорошо справились с заданиями по строению атома, определению степени окисления, окислитель-восстановительными реакциями, с решением задач по химическому уравнению.
Показали низкий уровень выполнения заданий по темам:
- химический элемент, атомы, молекулы, простые и сложные вещества;
-классификации химических реакций по различным признакам;
- реакции ионного обмена;
- химические свойства простых веществ, оксидов и других сложных веществ;
- закономерности изменения свойств в ПСХЭ Д.И. Менделеева;
- химическое загрязнение окружающей среды, правила техники безопасности в химическом кабинете, смеси и способы их деления.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Совершенствовать решение задач на процентное содержание (массовую долю) веществ в смеси, на расчеты с использованием понятия количество вещества.
2. Оперировать на базовом уровне понятиями чистое вещество, химический элемент, простое вещество, реакции ионного обмена.
3. Учить анализировать, сравнивать и извлекать необходимую информацию при решении заданий по свойствам неорганических веществ. Решать несложные логические задачи.
4. Уметь пользоваться химическим языком.
5. Развивать умение проводить логические обоснования, доказательства химических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов.

География

Всего участникам предстояло выполнить 30 заданий. На выполнение всей работы отводится 2,5 часа (150 минут).

Контрольная работа состояла из 30 заданий: **27 заданий** с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр и **3 задания** с развёрнутым ответом, в двух из которых требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей контрольной работы – 31.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В контрольной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (13 заданий) и высокого (2 задания).

На контрольной по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-11	12-18	19-25	26-31

Работу выполняли: 29 человек

В 9 классах выполнили работу со следующими результатами:

Класс	Писали	Результаты выполнения работы					
		«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
9а	6	2	3	1	-	100	83
9б	13	-	5	8	-	100	38
9в	4	-	1	2	1	75	25
9г	6	1	2	3	-	100	50
Итого	29	3	11	14	1	97	49

Низкий уровень выполнения заданий:
№ 7, №15, №17, №20, №21, № 26, №28, № 29, № 30.
Из них базового уровня задания №20, №28.
Повышенного уровня - №7, №15, № 17, №21, № 26, № 30.
Высокий уровень - №29.

Обучающиеся 9х классов в основном справились с контрольной работой по географии в форме ОГЭ и показали базовый уровень (70%) достижения предметных и метапредметных результатов. Задания повышенного уровня выполнены на 50%. Задания высокого уровня сложности выполнены на 36%. Общий процент выполнения контрольной работы – 59%.

Проблемные поля, несформированные планируемые результаты:

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью.

- Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

- Умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию.

- Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов.

Рекомендации:

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

- Отработать задание № 29, т.к. обучающиеся не смогли правильно ответить на вопрос, применить термины и понятия в описании процесса таяния ледников и сравнить отражательную способность льда и воды.

Английский язык

В этом году КР писали 7человек. Все писавшие справились с работой. Процент обученности составил 100, процент качества –57. Среднешкольный балл-49, среднерайонный – 51. КР по английскому языку включает в себя 2 части: устную и письменную. Письменная часть состоит из 4 разделов. Устная часть состоит из 3 заданий. Всего заданий-38. Максимальный первичный балл-68.

На выполнение письменной части отводится 2 часа (120 минут), на устную часть- 15 минут. Общее время выполнения-135 минут.

Результаты КР

№ СОШ	Кол-во писавш.	«2»	«3»	«4»	«5»	Обучен.	качество	Сред. балл
СОШ №1	7		3	2	2	100	57	49

Анализ выполнения заданий

1-е задание (1-4 тестовое) проверяло умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Представлено 4 коротких текста, обозначенные буквами ABCD, необходимо записать в поле ответа цифру 1,2 или 3,

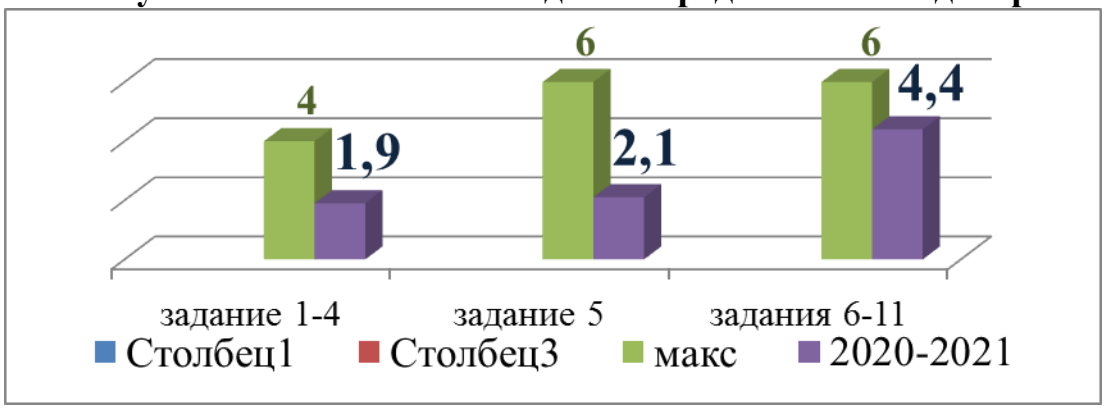
соответствующую выбранному варианту ответа. Средний балл 1,9 (макс 4); % выполнения- 46.

Во 2-м задании (5 тестовое) проверяло понимание основного содержания прослушанного текста. Необходимо было подобрать к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. В списке была одна лишняя рубрика.Несмотря на то, что данное задание базового уровня, средний балл по данному заданию низкий –2,1 (макс 6); процент выполнения- 33.

В 3-м задании (задания 6-11 тестовые) на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представлении ее в виде таблицы. Средний балл- 4,4 (макс 6). Процент выполнения- 74. Данное задание повышенного уровня, однако, процент выполнения выше, чем первые два задания базового уровня.

Результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что не у всех выпускников сформированы умения понимать, как основное содержание звучащих текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.

Результаты выполнения заданий представлены в диаграмме

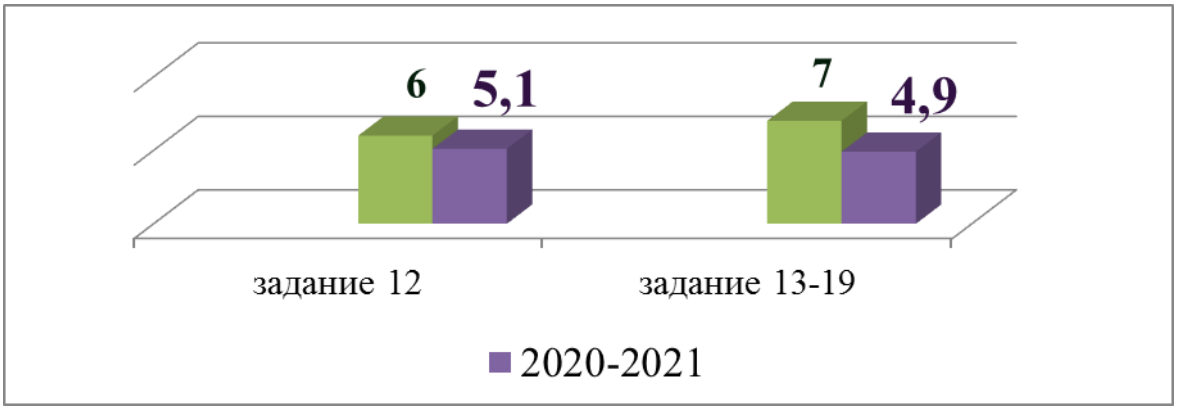


Задания экзаменационной работы во втором разделе «Чтение» – задание 1-го уровня проверяло умение понять основное содержание прочитанного текста (задание на установление соответствия) - максимальный балл – 6. По результатам проверки выполненных тестов из данного раздела 4 учащихся получили максимальное количество баллов. Средний балл – 5,1; % выполнения – 88.

С заданием 13-19 (1 и 2-го уровней), где предлагается прочитать текст и определить, какие утверждения соответствуют, какие не соответствуют и о чем в тексте не сказано, учащиеся справились хуже, допустив от 1 до 5 ошибок. Средний балл составил 4,9при максимальном 7; % выполнения 69.

Исходя из представленных данных, делаем вывод, что зоной трудности в разделе «Чтение» представляют задания с кратким ответом, имеющие 2-й уровень сложности. Следовательно, навыки понимания в тексте запрашиваемой информации сформированы на недостаточном уровне.

Результаты выполнения заданий представлены в диаграмме



Раздел 3(грамматика и лексика) включал 15 заданий.

Задачей 20-28 заданий являлась проверка уровня сформированности грамматических навыков учащихся использовать нужную морфологическую форму данного слова в коммуникативно- значимом контексте. Скачедубов Дмитрий справился с заданием, получив максимальные 9 баллов. Остальные ученики допустили от 2 до 4 ошибок. По результатам проверки работ можно сделать вывод, что данные навыки у учащихся сформированы на достаточно хорошем уровне, средний балл выполнения – 6,7.

Были допущены следующие ошибки:

1) выбор временной формы в определенном коммуникативно-ориентированном контексте (наибольшие трудности наблюдаются в использовании PastContinuous (30% экзаменуемых смогли правильно употребить глагол в данном времени*werehaving*);

When we went up to the enclosure that had a family of Indian elephants, they _____ their lunch.

2) употребление PastSimplePassive (40% экзаменуемых написали правильную форму *werekept*;

The territory of the zoo was large, and the animals _____ in large enclosures that imitated their natural environment.

3) использование форм неправильных глаголов в предложениях с *Iwish*(на примере PastSimple) (90% экзаменуемых написали правильную форму *could)*

I wish we _____ keep a baby elephant as a pet.

4) выбор временной формы в определенном коммуникативно-ориентированном контексте (PastSimple) 100% экзаменуемых написали правильную форму*arrived, were, didn't mind);*

5) употребление глагола в PresentSimple, 3-е лицо, единственное число (71 % экзаменуемых написали правильную форму *takes*);

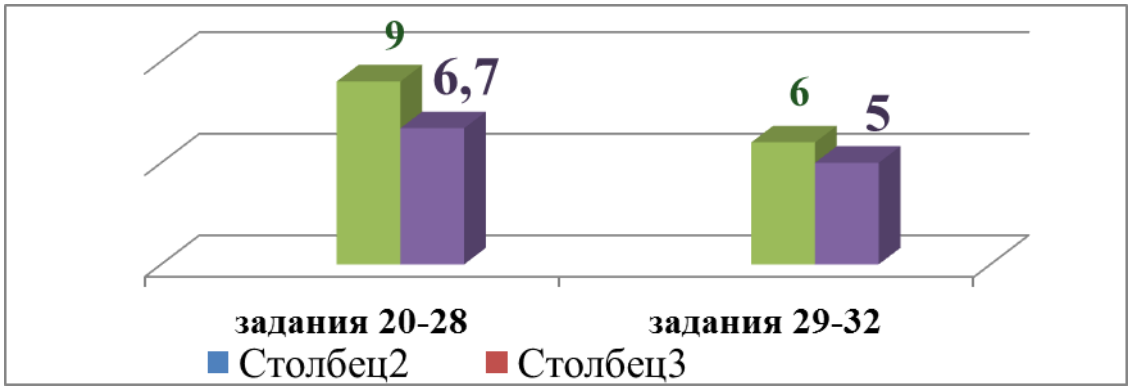
Are there any crocodiles? Who _____ care of the lions?

6) употребление имен прилагательных в превосходной степени, образованные по правилу (100 % экзаменуемых написали правильную форму *largest*).

7) Употребление личных местоимений в объектном падеже (100 % экзаменуемых написали правильную форму *them*)

Задачей 29-34 заданий являлась проверка уровня сформированности лексико-грамматических навыков учащихся в образовании и употреблении родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте. По результатам проверки работ можно сделать вывод, что данные навыки у учащихся сформированы на достаточно

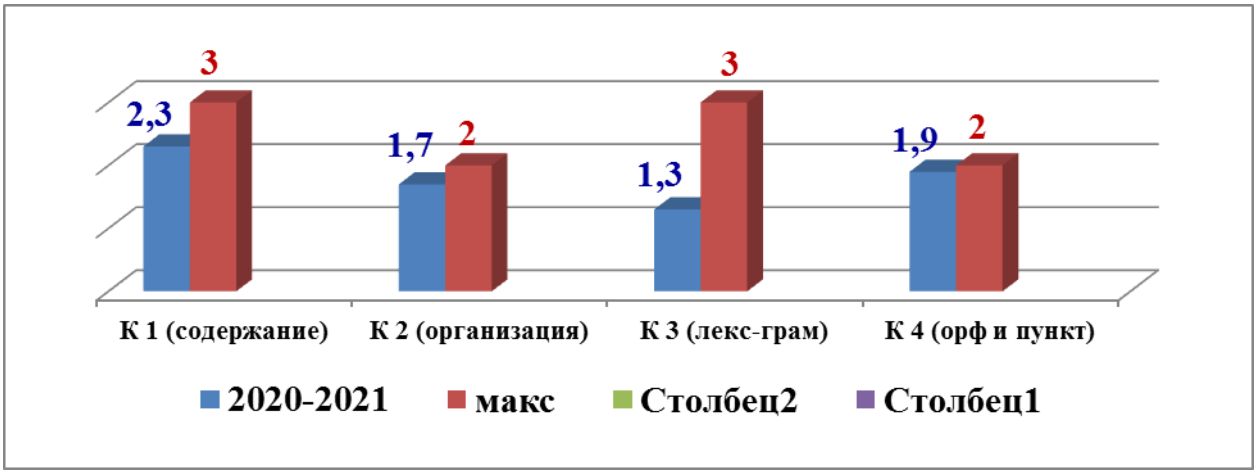
высоком уровне, несмотря на то, что данное задание является заданием 2-го уровня сложности. Средний балл составил 5 при максимальном 6 баллов.
Трудность экзаменуемые испытали с образованием существительного *manager* (57% экзаменуемых правильно образовали существительное). Кроме того, допускались ошибки в выборе соответствующих аффиксов и орфографические ошибки при написании образованных слов (*tasty* – 86% правильных ответов, *unfriendly* – 86% правильных ответов, *advertisement* – 71% правильных ответов, *stressful* – 100% правильных ответов, attractive - 100% правильных ответов.



Раздел 4 предполагал написание электронного письма. Стимулом для высказывания был отрывок из электронного письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

... What is the main advantage of an e-book, in your opinion?
What kinds of books do you like reading?
How do you choose a book to read?...

С данным заданием справились все учащиеся, 2 из них (Емельянов, Скачедубов) получили максимальное количество баллов. При выполнении этого задания большинство учащихся правильно выбрали элементы неофициального стиля, соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, выражали надежду на будущие контакты, использовали завершающую фразу, правильно ставили подпись автора (только имя). Однако, следует обратить внимание на отсутствие необходимости указывать адрес в верхнем правом углу.



Устная часть КР включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

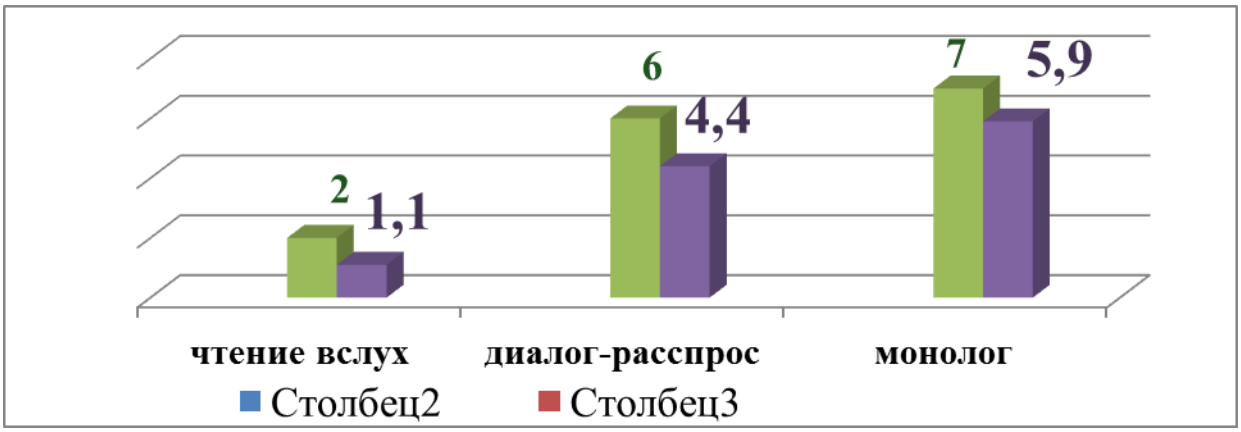
В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе, ответить на 6 услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса. Условный диалог-расспрос относится ко 2 уровню сложности.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определенную тему с опорой на план.

При выполнении первого задания двое учащихся (Емельянов, Скачедубов) получили максимальные 2 балла. Средний балл- 1,1, однако, процент выполнения составил 57.

Со вторым заданием учащиеся справились успешно, 3 уч-ся (Емельянов, Скачедубов, Пермина) получили максимальное количество баллов, средний балл 4,4, процент выполнения –74. Следовательно, учащиеся давали полные ответы на поставленные вопросы, допуская минимум погрешностей, не затрудняющих понимание.Однакобыли выявлены следующие ошибки: ответ не соответствовал заданному вопросу, затруднялись с ответом на вопросы, требующие развернутого ответа.

Задание №3 «Тематическое монологическое высказывание» с вербальной опорой в тексте задания оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 5,9 при максимальных 7 баллах (средний процент выполнения задания составил 84 %). Трое учащихся (Емельянов, Скачедубов, Щербань) получили максимальные баллы. Основные ошибки, допущенные при выполнении данного задания: отсутствие вступления и/или заключения, лексико-грамматические ошибки, отсутствие или неправильное использование языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.), использование элементарной лексики.



Анализ выполнения КР в 2020-2021 году по английскому языку позволяет сделать вывод, что в целом выпускники успешно справились с заданиями.

Рекомендации

1) необходимо научить школьников **внимательно читать задания** и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания);

2) следует использовать **различные** стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению).Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые невлияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (13-19) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает,что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте;

3) стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 (задания по грамматике и лексике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово;

4) анализ языковых ошибок при выполнении заданий раздела показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: глаголам в PastContinuousActive, PastSimpleActive, PastSimplePassive. При выполнении в классе заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов;

5) большинство ошибок в заданиях №29 – №34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с употреблением неправильных аффиксов существительных, аффиксов прилагательных и с незнанием правил орфографии *advertisement.* Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков;

6) при написании электронного письма (раздел 4 задание по письму) необходимо читать текст электронного письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100 -120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации;

7) необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник КР должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания №1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при

выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

8) для успешного выполнения задания №2 ученик должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания;

9) во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию;

10) при подготовке учащихся к КР следует организовать тренировку по заполнению бланков. Было выявлено, что выпускники неправильно заполняют бланк ответов № 1, а именно: используют прописные и строчные буквы, не знают, как правильно записывать краткую форму глагола, при замене ответа не используют поле замены ошибочных ответов: исправляют неправильные ответы, зачеркивая их.

Физика

Контрольная работа в 9 классах проводилась 19.05.2021г. Писали контрольную работу 7 учащихся. Результат контрольной работы показал 100% обученность и 57% качества обучения.

Практически все учащиеся справились с 1,15,16,20,21 заданием, наиболее сложными оказались задания 5,7,22,23,24,25 где процент выполнения достаточно низкий.

Двое учащихся Куцевалов Дмитрий и Албул Ярослав, подтвердили свои итоговые оценки по предмету, а у 5 учащихся результат оказался ниже.

Анализируя задание можно сделать вывод, что тема по определению равнодействующей силы оказалась затруднительной. Задание 7 показало не знание формулы на определение количества теплоты при кристаллизации и плавлении. Задание 22 не смогли выполнить учащиеся по теме распространение звука в различных средах. В задании 23 учащиеся не знали формул закона Ома для участка цепи и формулу по определению сопротивления проводника. Двое учащихся вообще не приступали к выполнению этого задания. В задании 25 учащиеся не учли, что тело движется с ускорением вверх и вес тела должен изменяться при движении. После проведения контрольной работы был проведен тщательный разбор всех заданий и прокомментированы ошибки учащихся допущенные в работе.

Биология

Структура диагностической работы ОГЭ по биологии соответствовала контролируемому содержанию и построению структуры контрольных измерительных материалов. Содержание РДР в 9 классе проверяло знания, умения и виды деятельности по блокам, аналогичным блокам курса биологии в основной школе.

Диагностическая работа по биологии для 9 класса проводится в виде работы с типами заданий структуры 0ГЭ – 29 заданий: с записью краткого ответа - №1 **- 24;** с развёрнутым ответом – №2**5 - 29;**

Работа выполнялась в течение одного урока (180 мин). Максимально возможное количество баллов – 46.

Перевод баллов в оценки показан в таблице:

Оценка	2	3	4	5
Количество баллов	0-12	13-24	25-35	36-46

Анализ результатов качества знаний и обученности представлены в таблице:

школа	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»	Сред балл	Обученность %	Качество %
СОШ №1	Лимаренко И.Н.	3	0	1	2	0	25	100	66,6
СОШ №1	Фролова Н.В.	2	0	0	2	0	29	100	100
	Итого	5	0	1	4	0	27	100	83,3

Проверяемые элементы содержания

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	1	60
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы**(растительная клетка)**	Б	1	80
3	**Царство Бактерии.** Царство Грибы	Б	1	40
4	Царство Растения**(процесс дыхания)**	Б	1	40
5	Царство Животные**(тип членистоногие)**	Б	1	60
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека**. (трудовая деятельность человека)**	Б	1	40
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма**(железы)**	Б	1	60
8	Опора и движение**(строение мышцы)**	Б	1	60
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ**(давление крови)**	Б	1	40
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. **Выделение.** Покровы тела	Б	1	80
11	Органы чувств**(строение уха)**	Б	1	60
12	Психология и поведение человека	Б	1	80
13	Соблюдение санитарно- гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	1	80
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	1	20
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира**(цепь питания)**	Б	1	80
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и	Б	1	80

	процессов**(дыхание)**			
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности**(нервная система)**	Б	1	40
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме**(график)**	П	2	2 балл - 40 1 балл - 60
19	Умение проводить множественный выбор **(царство растения)**	П	2	2 балл - 20 1 балл - 80
20	Умение проводить множественный выбор **(царство растения)**	П	2	2 балл - 40 1 балл - 60
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие**(органы растения)**	П	2	2 балл - 40 1 балл - 20
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов**(органы растения)**	П	2	2 балл - 80
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных**(обмен белков)**	П	2	2 балл - 20 1 балл - 60
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму**(характеристики собаки)**	П	3	3 балл - 40 2 балл - 40
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого**(надкласс рыбы)**	В	2	1 балл - 20
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов**(выводы по эксперименту)**	В	2	2 балл - 20 1 балл - 60
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) **(ферменты и гормоны)**	П	3	3 балл - 60 2 балл - 40
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной**(дыхание человека)**	В	3	2 балл - 80
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость	В	3	3 балл - 20 1 балл - 80

Слабые знания учащиеся показали по проверяемым элементам содержания:
№ 3,4,6,9,14,17,25. Западающие темы по изучению различных организмов живого мира (растения, животные, грибы, бактерии),
Проанализировав результаты ДР по биологии для улучшения качества знаний учащихся необходимо:

- проанализировать результаты диагностической работы на школьном и районном МО;

- отработать «западающие» темы № 3,4,6,9,14,17,25 на разных этапах по подготовке к экзамену (индивидуальные консультации, этапы урока);
- усилить работу по отработке практических навыков: давать развёрнутый ответ (практическая направленность); работа с текстом;
- организовать систему индивидуальных занятий со слабоуспевающими и сильными учащимися.

Методические рекомендации:
- использовать задания идентичные КИМ(ам) 9-го класса в промежуточном и текущем контроле изучаемых тем и повторения;
- на основе диагностики и ИУП вести индивидуальную работу подготовки к ГИА-9 по биологии.

Желательно проработать с выпускниками открытый сегмент заданий для 9 класса на сайте ФИПИ, а также использовать в подготовке учебники: В.С. Рохлов «Человек и его здоровье»; В.С. Рохлов «ОГЭ в 2021 году» издательство «Национальное образование».

Анализ ВПР в 11 классах
Английский язык

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.
На выполнение проверочной работы отводится 65 минут.
Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами.
В классах обучается: 58 учащихся
Работу выполняли: 45 учащихся
В 11 классах выполнили работу со следующими результатами:

Класс	По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
			«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
11 А	26	17	1	12	4	-	100	76
11 Б	21	17	3	8	5	1	100	65
11 В	11	11	-	2	5	4	64	18
Итого	58	45	4	22	14	5	88	53

Назначение ВПР

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский, немецкий, французский) на базовом уровне.

Содержание ВПР

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку (английский, немецкий, французский) включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки

Распределение заданий по содержанию и видам умений и навыков.

№	Блоки ПООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования(умения) в соответствии с ФГОС).	Макс балл	Средний процент выполнения
1	Задание №1. Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	48

	Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию		
2	Задание № 2. Чтение: понимание основного содержания текста. Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	5	72
3	Задание № 3. Грамматические навыки Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	6	47
4	В задании № 4. Лексико-грамматические навыки. Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.	6	33
5	Задания № 5. Осмысленное чтение текста вслух. Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	3	67
6	Задание № 6. Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.	7	66

Понизили отметки (условные) за ВПР по сравнению с оценками за 1 полугодие - 44,4 % обучающихся

Повысили отметки (условные) за ВПР по сравнению с оценками за 1 полугодие- 4,4 % обучающихся

Подтвердили отметки (условные) за ВПР – 51,2 % обучающихся.

Следует отметить, что хуже всех учащиеся справились с 3-м и 4-м заданием, контролирующим владение лексико-грамматическими навыками. Следовательно, навыки оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте развиты на недостаточном уровне.

Вывод: обучающиеся 11 классов в целом справились с ВПР, показав 88 % обученности и 53 % качества.

Результаты выполнения данной работы выпускниками 11 классов позволяют сделать вывод о том, что большинство из них продемонстрировали *базовый* уровень сформированности речевой компетенции, т.е. коммуникативных умений в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, а также языковой компетенции.

Следовательно, базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов в основном достигнут, однако, некоторые задания требуют дополнительной работы по устранению недочёты.

Рекомендации.

• по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

• организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
• организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
• на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

География

Всего обучающихся - 58
Работу выполняли - 53

№ задания	Содержание задания	Количество баллов	% выполнения задания
1	Знать/понимать географические особенности природы России.	1	64
2	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	1	38
3	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.	2	87
4	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.	1	75
5		1	49
6	Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	1	89
7	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.	1	74
8	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; специализацию стран в системе международного географического разделения труда; географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития; специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации; географические особенности природы России; географические особенности населения России;	1	51

	географические особенности основных отраслей хозяйства России; географические особенности географических районов России; роль и место России в современном мире.		
9	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.	1	40
10	Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений.	1	72
11	Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития.	1	58
12	Знать/понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей.	2	55
13	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	1	79
14	Уметь сопоставлять географические карты различной тематики.	1	68
15	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	1	72
16	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.	1	55
17К1	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.	2	51
17К2	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.	1	7

	2	3	4	5
итоговая оценка по предмету за 1 полугодие (кол-во учащихся)	0	8	36	9
кол-во учащихся получивших оценку за ВПР	0	14	34	5

Биология

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.
На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут).
Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-10	11-17	18-24	25-32

В классах обучается учащихся: 58 человек
Работу выполняли: 35 человек
В 11 классах выполнили работу со следующими результатами:

Класс	По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
			«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
11а	26	19	2	12	5	0	100	73,6
11б	21	8	1	4	3	0	100	62,5
11в	11	8	0	4	4	0	100	50
Итого	58	35	3	20	12	0	100	65,7

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	% выполнения
1.1	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1	88,6
1.2			1	82,9
2.1	Экосистемы	П	2	100
2.2			2	85,7
2.3			2	40
3.	Общие биологические процессы	Б	1	68,6
4.	Биология как наука. Методы научного познания	Б	1	80
5.	Биология как наука. Уровни организации живого	Б	2	94
6.1	Организм человека и его здоровье	Б	1	88,6
6.2			1	94
7.	Организм человека и его здоровье	Б	2	80
8.	Организм человека и его здоровье	Б	1	68,6
9.	Организм	Б	2	14,3
10.1	Организм человека и его здоровье	Б	1	85,7
10.2			1	94
11.1	Клетка, организм, организм человека и его здоровье	П	1	88,6
11.2			2	68,6
12.1	Клетка	Б	1	48,6
12.2			1	51,4
12.3			1	80
13.	Вид	П	3	40
14.	Вид	Б	2	48,6

	Итого	Базовых - 11 Повышенных - 3	32	

Понизили отметки 19 чел. – 54%
Повысили -0%
Подтвердили 16 чел. – 46 %
Низкий уровень выполнения заданий:
№ 2.3, №9, №12.1, №13, №14

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Совершенствовать умение работать с рисунками и таблицами, описание объекта по схеме.
2. Умение решать элементарные цитологические, генетические и экологические задачи.
3. Умение работать с геохронологической таблицей.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимисяпо устранению пробелов.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков у учащихся.
3. Усилить теоретическую подготовку учащихся 11 класса.
4. С мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях биологии с другими предметами.

Химия

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 120 минут.

В 11 классах обучается учащихся: 58 человек

Работу выполняли: 39 человека

Максимальный балл за работу – 33 балла
Выполнили работу со следующими результатами:

Класс	По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
			«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
11а	26	18	0	8	9	1	96,15%	30,77%
11б	21	12	1	9	2	0	100 %	83%
11в	11	9	0	0	6	3	66,67%	0%

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Первичные баллы	0-10	11-19	20-27	28-33

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / *получит возможность научиться/* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний процент выполнения
1	Чистые вещества и смеси. Научные методы познания веществ И химических явлений: наблюдение, измерение, эксперимент, анализ и синтез	2	31
2	Составатома: протоны, нейтроны, электроны. Строение Электронных оболочек атомов	2	67
3	Периодический закон Периодическая система химических Элементов Д.И. Менделеева	1	33
4	Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток	2	74
5	Классификация и номенклатура неорганических соединений	2	67
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов(основных, амфотерных, кислотных)	2	61
7	Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних)	2	59
8	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	2	46
9	Реакции окислительно-восстановительные в неорганической химии	3	5
10	Взаимосвязь между основными классами неорганических веществ	3	13
11	Классификации номенклатура органически соединений. Теория строения органических соединений. Гомологический ряд, гомологи. Структурная изомерия. Виды химических связей в молекулах органических соединений	2	74
12	Характерные химические свойства органических веществ	2	36
13	Взаимосвязь между основными классами органических веществ	3	15
14	Расчеты по химическим уравнениям. Предельно допустимая концентрация веществ	3	0
15	Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	2	54

Повысили оценку по сравнению с годовой – 2,6%
Понизили оценку по сравнению с годовой – 64 %

Низкий уровень выполнения заданий 14(задачи на нахождение предельно допустимой концентрации), 9 (ОВР), 13,15 (генетическая связь неорганических веществ и органических веществ).

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятиями чистое вещество, методы познания, химическая формула, уравнение химической реакции, пользоваться символьным языком химии.
2. Учить анализировать, сравнивать и извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи.

3. Уметь пользоваться химическим языком.
4. Развивать умение проводить логические обоснования, доказательства химических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов. Совершенствовать умение решение задач математического содержания.

Рекомендации:

1.В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися по организации дополнительной работы по устранению пробелов.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением символов химических элементов и навыков составления формул простых и сложных веществ.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задачи. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с составлением химических уравнений.
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся 11 класса.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях химии с математикой и другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании химии следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые химические компетенции школьников: умение читать и составлять химические формулы, верно понимать условие задачи, решать практические задачи.

Физика

Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий.
На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.
В 11 классах обучается учащихся: 58 учащихся.
Работу выполняли: 42 человека.
Максимальный балл за работу – 26 баллов.

В 11 классах выполнили работу со следующими результатами:

Класс	По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
			«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
11а	26	21	2	16	3	0	100%	86%
11б	21	11	4	7	0	0	100%	100%
11в	11	10	1	5	4	0	100%	60%

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0—8	9—15	16—20	21—26

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО

№	Блоки ПООП ООО	Макс	Средний

	выпускник научится / *получит возможность научиться/* или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	балл	процент выпол-нения
1	Уметь определять выделять в группы понятия и единицы измерения	2	81
2	Знать формулы и явления физических величин .	2	50
3	Решать задачи на движение тел. Понятие различных видов волн.	1	86
4	Знать основные положения МКТ. Относительная влажность воздуха.	1	90
5	Электризация тел. Электрический заряд. Виды спектров. Спектральные линии.	1	97
6	Определение числа протонов и нуклонов в атомном ядре.Период полураспада знать понятие и формулу для расчета.	1	97
7	Знать формулу Эйнштейна. Законы Фотоэффекта.	2	71
8	Задачи на равноускоренное движение. Второй закон Ньютона. уметь пользоваться графиком. Изопроцессы. Графики изопроцессов.	2	60
9	Знать формулы выталкивающей силы и давления в жидкостях. Уметь применять их.	2	7
10	Ускорение свободного падение .Сила тяжести и использование графика зависимости силы от массы.	1	57
11	задание по демонстрации реактивного движения.	1	95
12	Экспериментальное определение выталкивающей силы от массы тела.	2	7
13	Установление соответствия технических средств с физическими явлениями	2	93
14	Использование Электромагнитных волн.	1	86
15	Использование Электромагнитных волн. Свойства волн.	1	76
16	Преобразование энергии. Различные источники света	1	50
17	Дисперсия света. Спектры излучения.	1	52
18	Дисперсия света. Спектры испускания и поглощения	2	54

Понизили отметки за 2020-21 уч.год в 11 классах (отм.< отм. по журналу) – 47,6 % обучающихся

Повысили 2%

Подтвердили 49%

Низкий уровень выполнения заданий 9,12 (задачи на умение пользоваться таблицей при выборе дополнительных данных) и знаний формул физических величин, а также применение их на практике.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися по организации дополнительной работы по устранению пробелов.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых знаний физических терминов, явлений, законов и умение их применять на практике.
3. Проводить работу на каждом уроке по повторению физических формул.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач.
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся 11 класса.

6. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению качественных и расчётных задач, развивающих базовые математические и физические компетенции школьников: умение анализировать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, знать расчетные формулы и применять в решении задач.

История

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут).
Правильно выполненная работа оценивается 21 баллами.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-6	7-12	13-17	18-21

В классах обучается учащихся:32

Работу выполняли: 28 человек

В 11 классах выполнили работу со следующими результатами:

Класс	По списку	Писали	Результаты выполнения работы					
			«5»	«4»	«3»	«2»	Обученность	Качество
11а								
11б	21	18	1	16	1	0	100	94
11в	11	10	0	9	1	0	100	90
Итого	32	28	1	25	2	0	100	92

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Макси-мальный балл за выполнение задания	% выполнения
1	История России с древнейших времён до 2012 г. Знание основных терминов	Б	1	100
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках.	Б	2	85
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	Б	2	96
4	Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	2	85,7
			1	71
5	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	Б	4	71
6	Умение работать с исторической картой	Б	1	82

7	Умение работать с исторической картой	Б	1	89
8	Умение работать с иллюстративным материалом	Б	2	78
9	Умение работать с иллюстративным материалом	П	1	71
10.1	Знание истории родного края	К1 -Б	1	75
10.2	Знание истории родного края	К2 – П	2	68,6
1112 (модель 1)	*Альтернативное задание.* История Рос Умение устанавливать причинно-следственные связи	П	1	82
11 (модель	Знание исторических деятелей	Б	2	53
12 (модель	Умение устанавливать причинно-следственные связи	П	1	
	Итого	Базовых - 8 Повышенных - 4	21	

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90%); П – повышенный (40–60%)

Понизили отметки - 4чел.
Повысили – 2чел.
Подтвердили – 22чел.
Низкий уровень выполнения заданий: № 5, №9, №12.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Совершенствовать умение работать с изображениями и картами
2. Умение находить связи между событиями и их влияние на дальнейший ход истории.
3. Умение работать с хронологической таблицей.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися по устранению пробелов.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков у учащихся.
3. Усилить теоретическую подготовку учащихся 11 класса.

Анализ сдачи ЕГЭ медалистами

№ п/п	Ф.И. выпускника	Сумма баллов за 3 экзамена
1.	Будко Елена	263
2.	Зинченко Диана	245
3.	Косенко Александра	236

4.	Луганская Ангелина	246
5.	Нагорная Екатерина	252
6.	Павленко Алина	233

В 2020-2021 учебном году претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» были 7 учащихся. В 11а классе Косенко Александра, Марченко Анна, Павленко Алина, в 11б классе Будко Елена, Зинченко Диана, Луганская Ангелина, Нагорная Екатерина. В течение учебного года была проведена большая работа по подготовке учащихся к ЕГЭ. Были организованы дополнительные занятия как по обязательным для сдачи ЕГЭ предметам, так и предметам по выбору. Учащиеся выполняли диагностические работы с последующим разбором заданий с учителем, использовали для подготовки к экзаменам Интернет-ресурсы, занимались индивидуально.

В сумме по результатам 3-х экзаменов претендентам на медаль необходимо получить не ниже 210 баллов. Получили выше 70 баллов по всем сдаваемым предметам Будко Елена, Зинченко Диана, Косенко Александра, Луганская Ангелина. Ниже 70 баллов получила по биологии Нагорная Екатерина (66 баллов). Но по результатам 3-х экзаменов Екатерина набрала 252 балла (русский язык, математика, химия). По истории у Павленко Алины 65 баллов, по результатам 3-х экзаменов Алина набрала 233 балла (русский язык, история, обществознание). Марченко Анна не подтвердила статус претендента на медаль, получив на ЕГЭ по русскому языку 69 баллов, также по биологии низкий результат 55 баллов, хотя порог успешности пройден.

Проведенный в учебном году прогноз сдачи ЕГЭ претендентами на медаль показал следующее: Косенко Александра сдала экзамены на высокие баллы, по двум предметам (математика, физика) результаты выше прогнозируемых, кроме русского языка (80 баллов, прогноз 85-90). Будко Елена, Луганская Ангелина получили результаты в соответствии с прогнозом. Зинченко Диана по информатике получила 90 баллов, что выше прогноза. В итоге можно сказать, что учащиеся, претенденты на получение медали «За особые успехи в учении» много времени уделяли подготовке к экзаменам в течение учебного года и в период ГИА.

Анализ результатов ВПР медалистов

№ п/п	Ф.И.О.	Предметы					
		география	химия	физика	англ. язык	биология	история
1.	Косенко Александра	5	4	сдача ЕГЭ	5	отс	отс
2.	Павленко Алина	5	отс	4	4	5	сдача ЕГЭ
3.	Будко Елена	5	отс	сдача ЕГЭ	5	отс	отс
4.	Зинченко Диана	4	4	сдача ЕГЭ	4	5	4

5.	Луганская Ангелина	5	сдача ЕГЭ	5	5	сдача ЕГЭ	отс
6.	Нагорная Екатерина	4	сдача ЕГЭ	5	5	сдача ЕГЭ	4

Зинченко Диана и Нагорная Екатерина успешно справились с заданиями ВПР по всем предметам. Диана не принимала участие в выполнении ВПР по физике, Екатерина не принимала участие в выполнении ВПР по химии и биологии, т.к. предметы были выбраны для сдачи ЕГЭ. Остальные претенденты на медаль приняли участие в выполнении работ не по всем предметам, т.к. в период проведения работ болели, что подтверждено медицинскими справками.

Результаты диагностических работ

В ноябре 2020 года учащиеся принимали участие в районных диагностических работах по обязательным предметам. 18.11.2020г. была проведена РДР по математике в 11 классах.

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	% кач-ва
11 «А»	25	25	18.11.2020	3	4	8	10	60	28
11 «Б»	21	18	18.11.2020	3	6	7	2	89	50
11 «В»	11	10	18.11.2020	0	1	7	2	80	10

В 11а классе 10 учащихся, получивших оценки «2». В 11б классе 2 учащихся, получивших оценки «2»: Куц Александр и Фризен Елена. В 11в классе также 2 учащихся, получивших отметки «2»: Овчаренко Илья и Пискун Маргарита.

По результатам РДР по математике, проводимой 26.02.2021г., получены следующие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	% кач-ва
11 «А»	18 проф.	17	26.02.2021	1	10	4	2	88	65
	8 база	8	26.02.2021	4	2	2	0	100	75
11 «Б»	11 проф.	10	26.02.2021	1	6	2	1	90	70
	10 база	8	26.02.2021	3	5	0	0	100	100
11 «В»	11 база	11	26.02.2021	1	3	6	1	91	36

В 11а классе выбрали для сдачи ЕГЭ профильную математику 18 учащихся. Выполняли работу 17, отсутствовала Ещенко Е. 2 учащихся из 17 получили оценку «2»: Гордиенко Э., Романова А. Процент успеваемости повысился на 28,6%, качество на 6,7%. В 11б классе выбрали для сдачи ЕГЭ профильную математику 11 учащихся. Выполняли работу 10, отсутствовала Будко Е. Из 10 писавших получила оценку «2» 1 учащаяся Кучеренко Яна. Процент успеваемости повышается на 1%, качество на 20%. В 11в классе все 11 учащихся сдают экзамен по математике в форме ГВЭ. Учащиеся, получившие на РДР в ноябре оценки «2» получили удовлетворительные оценки по РДР в феврале. Одна оценка «2» у Чернова Ильи. Процент успеваемости повышается на 11%, качество на 26%.

РДР по русскому языку была проведена 16.12.2020г.

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	% кач-ва
11 «А»	26	21	16.12.2020	4	14	3	0	100	85,7
11 «Б»	21	19	16.12.2020	1	16	2	0	100	89,5
11 «В»	11	6	16.12.2020	0	0	5	1	83,3	0

В 11б классе хорошо справились с заданиями по пунктуации (16-21), с заданием №8 - 11 уч-ся получили 5 баллов, 8 – по 3-4 балла. Задание 26 (средства выразительности) на максимальный балл выполнили 17 человек.
Низкий уровень выполнения заданий по орфографии (9,12,14) и задания 24 (средства связи предложений в тексте).
В 11в классе большинство учащихся справились с заданиями 3,4,6. Низкий процент выполнения заданий по орфографии (9-14) и заданий, связанных со знанием частей речи – 2 и 24 (средства связи предложений в тексте).
Пятибалльное задание № 8 на синтаксические нормы на 5 баллов не выполнил никто, Кузнецов Александр не набрал ни одного балла.

РДР по русскому языку была проведена 17.02.2021г.

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	% кач-ва
11 «А»	26	23	17.02.2021	6	8	5	2	91,3	61
11 «Б»	21	19	17.02.2021	2	10	5	2	89,5	63,2
11 «В»	11	6	17.02.2021	0	0	5	1	83,3	0

В 11б классе получили оценку «2» 2 учащихся: Апанасенко Анна, Панасенко Евгений.
Средний балл по сравнению с РДР №1 снизился с 27 до 24, снизился процент выполнения работы на 11,2% (первая работа без двоек), изменилось и качество выполнения, снижение на 26,3%.

Отдельные задания в сравнении с РДР №1 выполнены лучше: задания №№ 2 и 24 на средства связи предложений в тексте, задания по орфографии (№7,9,10), хотя процент выполнения этих заданий по-прежнему низкий.
Вызвало затруднения задание №8: 1 ученик набрал 1 балл из 5, а максимальный балл получили 13 человек.
Плохо справились с заданием №21, всего 6 человек получили 1 балл (в РДР №1 с ним справились 14 учащихся).
Всего сдающих ГВЭ 14 человек, из них 11а -1, 11 б-2, 11 в – 11.
Выполняли работу -13 человек. Средний балл – 14,5;
«4» -5
«3»- 6
«2» -2 (Овчаренко Илья – 9 баллов, Кузнецов Александр - 7 баллов при пороге 11).
Хорошо справились учащиеся с заданиями №1,3, 6 (допущены 1-2 ошибки). С заданием №8 (синтаксические нормы) на 5 баллов справились два человека, наименьшее количество – 2 балла – 4 человека. Наибольшее количество ошибок в заданиях на пунктуацию: более 50% уч-ся не справились с заданиями. Низкий процент выполнения заданий по тексту: справились с заданиями на понимание содержания текста – 4; по типам речи – 2; средствам связи предложений – 2 человека.

В 9-х классах проведена РДР по математике 10.12.2020г.

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	% кач-ва
9 «А»	32	29	10.12.2020	9	8	11	1	96	58
9 «Б»	29	26	10.12.2020	0	1	7	18	30,8	3,8
9 «В»	24	17	10.12.2020	1	4	5	7	59	29,4
9 «Г»	11	11	10.12.2020	0	0	6	5	55	0

В 9а классе 1 учащаяся Малий Арина, получившая неудовлетворительную оценку (7 баллов). В 9б классе 18 учащихся, получивших отметки «2»: из них 2 учащихся Харламова Ю. и Васяйчева Е. не набрали ни одного балла; 1 балл у Федьковой А. (ОВЗ); 2 выполненных задания у Гаврилова В., 3 задания у Лобанова Д. и Стадникова А. (группа риска). В 9в классе, получивших оценку «2» - 8 человек: по 4 балла у Кухарских Руслана и Даниила, Иванюхин Н. и Шульга Д. (оба ОВЗ) не выполнили ни одного задания. В 9г классе к группе риска относятся: Дорощук Д., оставленный на повторный курс обучения в 8 классе, набравший 1 балл за работу, также 2 выполненных верно задания у Хайитовой С., по 3 балла у Пехтера А. (ОВЗ), и Проценко А. С этими учащимися проводятся дополнительные занятия, консультации, приглашаются родители в школу. Необходимо отметить, что в 9б, 9в, 9г классах сменились учителя математики в текущем учебном году.

В 9а классе получили оценки «2» -2 учащихся (Свитенко Андрей, Мандрыко Даниил). По критериям орфографической и пунктуационной грамотности 7 человек получили 0 баллов, за речь и грамматику все учащиеся получили 1 балл. Фактические ошибки допустили 6 человек.

По содержанию изложения: упустили одну микротему и получили один балл из двух 11 человек; допустили ошибки при сжатии текста и получили один балл из

трех – 4; допустили одну ошибку по 3 критерию и получили 1 балл 6 человек, более одной и, следовательно, 0 баллов 6 человек.

В 9а классе при выполнении РДР оценка «2» - у 1 учащегося (Албула Ярослава). Высокий процент выполнения задания №4 (замена словосочетания) – 27 человек и №7 (лексика) - 23 человека. Низкое качество выполнения заданий по орфографии, синтаксису, средствам выразительности, анализу содержания.

За задание №3 (пунктуационный анализ) 2 балла получили 20 учащихся, 8 учащихся - 1 балл.

С заданием по орфографии 2 уч-ся не справились совсем; 3 учащихся получили 1 балл, 3 максимальных – у 11 учащихся. 16 уч-ся не смогли определить предложение с указанным средством выразительности, 12 допустили ошибки на понимание текста.

В 9-х классах проведена РДР по русскому языку 03.03.2021г.

В 9а классе Свитенко Андрей, не набравший на предыдущем изложении баллов для положительной оценки, набрал 7 баллов – оценка 3; Мандрыко Даниил – 8 баллов, оценка 3.

По критериям орфографической грамотности 5 человек получили 0 баллов, пунктуационной - 9; за речь 4 человека - 0 баллов; за грамматику 3 человека 0 баллов. Фактические ошибки допустили 8 человек.

По содержанию изложения: упустили одну микротему и получили один балл из двух 7 человек; допустили ошибки при сжатии текста и получили один балл из трех – 2; допустили одну ошибку по 3 критерию и получили 1 балл 10 человек.

В сравнении с результатами РДР №1(изложение) от 26.11.2020г. процент обученности повышается на 7,1%, процент качества на 20,3%.

В 9-х классах проведена РДР по математике 18.02.2021г.

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-ших	Дата	5	4	3	2	% успев	*% кач-ва*
9 «А»	32	27	18.02.2021	11	10	4	3	89	*75*
9 «Б»	29	20	18.02.2021	1	2	6	11	45	*15*
9 «В»	25	19	18.02.2021	1	5	4	9	53	*32*
9 «Г»	*11*	*10*	*18.02.2021*	*1*	*1*	*1*	*7*	*30*	*20*

В 9а классе 3 учащихся, получивших неудовлетворительные оценки (набрали по 3 балла). В группе риска Савченко П. и Свитенко А. В сравнении с результатами РДР №1 процент успеваемости понижается на 7, но качество повышается на 17%.

В 9б классе при выполнении РДР №2 снижается количество неудовлетворительных оценок, процент обученности повышается на 14,2, качество повышается на 11,2. В группе риска учащиеся, получившие повторно оценки «2»: Лобанов Д., Харламова Ю. (4 балла), Васяйчева Е. (2 балла), Федькова А. не справилась с работой (0 баллов). Стадников А. отсутствовал по болезни.

В 9в классе наблюдается очень низкий уровень знаний учащихся. В сравнении с результатами РДР №1 процент обученности снижается на 6, но процент качества повышается на 2,6%.

В 9г классе 7 учащихся, получивших неудовлетворительные оценки (набрали по 1 - 3 балла). В сравнении с результатами РДР №1 процент успеваемости понижается на 25, но качество повышается на 20%. В группе риска Блитанова А., Пехтер А., Хохлов Д. (все с ОВЗ), также вызывает беспокойство подготовка к экзаменам Коломийцева И. и Проценко А. (по 1 баллу).

В обязательном порядке проводятся дополнительные занятия. После выполнения диагностических работ учителями проводится анализ работ с последующим разбором заданий, вызвавших затруднения у учащихся.

Обязательно отрабатывается алгоритм выполнения задания, повторение его «слабыми» учащимися и самостоятельной работой учеников. Применяется дифференцированный подход к обучению: более подготовленные учащиеся выполняют больше заданий, менее подготовленные получают индивидуальную помощь учителя или «сильного» ученика. В случае необходимости идет коллективное повторение материала или разбор трудных случаев. На отдельных уроках, чаще уроках закрепления и контроля знаний, используются интерактивные тесты, карточки и тестовые задания.

По предметам по выбору также учащиеся принимают участие в выполнении диагностических работ. 22.01.2020г. проведена РДР по информатике и литературе в 9, 11 классах. В 9-х классах из 44 писавших получили двойки 25 учащихся по информатике. По литературе 1 учащаяся 9 класса справилась с работой на отлично. В 11-х классах двое учащихся получили по информатике тройки. Вызывает тревогу ученик 11б класса Савченко Е., выбравший для сдачи ЕГЭ литературу и получил по РДР двойку (набрал 11 баллов).

В 9-х классах проведена 23.01.2020г. РДР по географии, принимали участие 32 ученика. Результаты слабые, получено 9 двоек, 16 троек, 4 четверки, 3 пятерки. Также принимали участие в РДР по физике учащиеся 9-х классов. Результаты слабые, но обученность составила 100%. Получено 7 троек, три четверки, 1 пятерка. В РДР по истории 14.01.2020г. принимали участие 2 учащиеся 11 классов, в результате получена 1 четверка, 1 двойка.

Для родителей учащихся, имеющим по результатам районных и краевых диагностических работ неудовлетворительные оценки, оформляются уведомления и приглашение в школу для беседы.

Проводятся заседания МО учителей по обсуждению теоретической и практической частей заданий экзаменационных материалов; необходимость индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

15.12.2020г. проведена РДР по биологии в 9-х классах. Один из предметов, который выбирает максимальное количество выпускников 9-х классов. В 9б классе 18 учащихся принимали участие в выполнении работы. Обученность составила 72,2%, качество – 0%. В группе риска Васяйчева Е., Стадников А., Макарова М., получившие оценки «2». В 9в классе из 12 человек 5 получили оценки «2»: Дижечка В., Эскендарова Ж., Никонова В., братья Кухарские. Обученность составила 58,3%, качество – 8,3%.

18.12.2020г. проведена РДР по истории в 11-х классах. Работу выполняли учащиеся, выбравшие предмет для сдачи экзамена в форме ЕГЭ. Выбрали предмет 8 учащихся, принимали участие в работе все. Обученность составила 75% (Великая Е. и Третьяченко С. получили оценки «2»), качество 50%.

Также 18 декабря принимали участие в РДР по физике и географии учащиеся 9, 11 классов. Географию в 11 классе сдает одна учащаяся Фризен Е., получила оценку «4». В 9-х классах выбрали предмет 45 учащихся. В 9а классе принимали участие в работе 18 учащихся, обученность составила 72,2%, качество – 27,8%. В группе риска Гриценко М., Дорохин В., Малий А. В 9б классе выполняли работу 11 учащихся, обученность составила 54,5%, качество – 18,2%. В группе риска Лобанов Д., Стадников А., Макарова М. В 9в классе 6 учащихся выполняли работу, обученность составила 50%, качество – 0%. К группе риска относятся Федотов М., Костенко Р., Истомин Д. В 9г классе 7 учащихся, выполнявших работу, обученность 71,4%, качество – 28,6%. В группе риска Дорощук Д., Коломийцев И., Хайитова С.

В РДР по физике участвовали 12 учащихся 11-х классов из 13 выбравших предмет для сдачи экзамена в форме ЕГЭ. В 11а классе – 4 учащихся, обеспокоенность вызывает подготовка к экзамену Пушкарского А., набравшего всего 7 баллов. В 11б классе из 9 учащихся минимальный балл 14 у Куца Александра. Также вызывает беспокойство подготовка к экзамену Панасенко Е. (15 баллов), Глока В. (15 баллов). По 17 баллов набрали Линник Н. и Панфилов Я.

В РДР по физике участвовали 10 учащихся 9-х классов, выбравших предмет для сдачи экзамена в форме ОГЭ. Вызывает беспокойство подготовка учащихся, набравших по 5 баллов: Букетова Д., Иванов Н.; 7 баллов у Кириллова Е.

21.12.2020г. проведена РДР по информатике для 9, 11 классов. Для сдачи экзамена КЕГЭ по информатике выбрали 3 учащихся 11-х классов. Результаты хорошие, обученность и качество по 100%.

В 9-х классах выбрали информатику для сдачи экзамена в форме ОГЭ 20 учащихся. В 9а классе из 9 учащихся три человека получили оценку «2». В группе риска Свитенко А. (0 баллов), по 5 баллов у Пушкаря М., Куковенко А. В 9в классе выбрали предмет для сдачи экзамена 11 учащихся. Получили оценку «2» 7 учащихся. В группе риска Федотов М. (0 баллов), по 1 баллу у Дижечки В., Римши И., Эскендаровой Ж.

22.12.2020г. проведена РДР по обществознанию в 11-х классах. Работу выполняли учащиеся, выбравшие предмет для сдачи экзамена в форме ЕГЭ. Выбрали предмет 13 учащихся, принимали участие в работе 11 учащихся. Обученность составила 81,8% (4 учащихся получили оценку «2»), качество 18,2%. Вызывает тревогу подготовка к экзамену Третьяченко С. и Осипенко М. (по 13 баллов). Муравец Д. до удовлетворительной оценки не хватило 1 балла.

Также **22.12.2020г.** была проведена РДР в 9-х классах по английскому языку. Выбрали предмет для выполнения контрольной работы 7 учащихся. В 9а классе – 5 учащихся, получившие оценки «4» и «5». Вызывает тревогу подготовка к контрольной работе учащихся 9б класса Перминой Д. и Киселевой В., получившие оценки «3». Изменить предмет для сдачи экзамена учащиеся отказались.

19.02.2021г. была проведена РДР по физике и географии в 11-х классах. По географии у Фризен Е. оценка «4» (58 баллов), повышение на 18 баллов в сравнении с РДР №1. По физике в РДР принимали участие 9 учащихся из 13 выбравших предмет. Одна оценка «2» у Линника Н. (4 балла), также невысокие результаты у Пушкарского А. (5 баллов), по 6 баллов у Панфилова Я. и Глока В., хотя получили оценки «3».

11.03.2021г. была проведена РДР по физике, обществознанию и географии в 9-х классах. В РДР по физике участвовали 7 учащихся 9а класса, выбравших предмет для выполнения контрольной работы. Обученность составила 100%, качество 28,6%. По географии принимали участие в РДР из 30 выбравших предмет 27 учащихся. В 9а классе выполняли работу 5 учащихся, обученность составила 100%, качество 20%. В 9б классе выполняли работу 13 учащихся, обученность составила 92,3% (оценка «2» у Стадникова А.), качество – 23,1%. В 9в классе у двоих учащихся из 3 выполнявших работу оценки «2» (Истомин Д., Федотов М.). Обученность – 33,3%, качество – 0%. В 9г классе обученность – 80%, качество – 40%. Оценка «2» у Коломийцева И. (5 баллов), отсутствовала Боброва Е.
По обществознанию выполняли РДР учащиеся 9-х классов 11.03.2021г. В 9а классе оценка «2» у Масенко С., и у 3-х учащихся 9б класса – Лобановой А., Петренко М., Харламовой Ю. В 9в и 9г классах все учащиеся получили оценки «3».

Анализ работы со слабоуспевающими
(второгодники, условно переведенные учащиеся)

В школе проводится большая работа со слабоуспевающими учащимися. С начала учебного года проводятся дополнительные занятия по русскому языку и математике, созданы мини - группы для слабоуспевающих учащихся 9-х и 11-х классов для подготовки к ГИА-9 и ГИА-11.

В 2020 - 2021 учебном году все выпускники 9, 11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации. 44 учащихся 11 классов сдавали экзамены в форме ЕГЭ, 14 учащихся 11 классов сдавали экзамены в форме ГВЭ. По русскому языку и профильной математике все прошли порог успешности. Не прошла порог успешности Апанасенко Анна по химии.

В 2019 - 2020 учебном году все выпускники 9, 11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации. Для выпускников 9-х классов была отменена ГИА в связи с пандемией коронавируса. Выпускники 11-х классов все преодолели порог успешности по русскому языку и по математике, не прошли порог успешности по биологии Заварыкин Антон, по химии Хицко Анастасия, по обществознанию Ралдугина Ева.

Переведены в следующий класс с академической задолженностью 8 учащихся: Гусс Полина (5в кл.) – математика; Малюта Константин (6г кл.) по русскому языку и математике; Сентяев Андрей (6г кл.) по русскому языку и математике; Чипиго Артем (8в кл.) по алгебре, геометрии, обществознанию; Швец Анита (7в кл.) по алгебре, геометрии, русскому языку; Матвиенко Марина (7в кл.) – геометрия; Пугач Дмитрий (8б кл.) по русскому языку и литературе; Кармаев Илья (10в кл.) по математике. Оставлена второй раз на повторный курс обучения Черных Анна в 4 классе, имеющая неудовлетворительные оценки по русскому языку, математике, английскому языку и не аттестована по ряду предметов. Родители обучающихся ознакомлены через официальные уведомления о неудовлетворительной успеваемости их детей. Все учащиеся будут пересдавать академическую задолженность по предметам в сентябре - октябре месяце 2021-2022 учебного года.

Формирование профильных классов и групп

На 2021-2022 учебный год сформированы 10 классы:

- 10А класс, состоящий из двух профильных групп: экономико-математической количеством 14 человек с профильными предметами экономика, право, математика и инженерно-математической количеством 9 человек с профильными предметами математика, физика, информатика;
- 10Б класс, состоящий из двух профильных групп: социально – экономической количеством 8 человек с профильными предметами экономика, право, математика и медико-биологической количеством 9 человек с профильными предметами биология, химия, математика.
- 10в класс – универсальный профиль количеством 5 человек с профильным предметом математика.

АНАЛИЗ работы

муниципального Центра дистанционного образования МАОУ-СОШ №1
ст. Калининской за 2020-2021 уч.год

Создание целостной системы, обеспечивающей оптимальные психолого-педагогические условия получения образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с их возрастными особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья – одна из основных задач современной школы. В условиях стремительно развивающихся информационных технологий стало возможным дистанционное образование, приобретающее все большую актуальность.

Обучение с использованием дистанционных технологий даёт возможность не только обеспечить ребёнка-инвалида возможностью получить качественное образование, но и позволит дать ему общение со сверстниками, которое ему необходимо для социализации, реабилитации и адаптации.

Использование дистанционных образовательных технологий позволяет реализовать процесс обучения с наибольшей степенью эффективности.

В Калининском районе 27 июля 2011 года открылся такой центр, в котором дети-инвалиды обучаются по второй модели. Сейчас в МЦДО 2 кабинета дистанционного образования: для проведения занятий с детьми-инвалидами, видеоконференций.

В 2020-2021 учебном году в МЦДО обучалось 6 детей-инвалидов из МАОУ-СОШ №1, МБОУ-СОШ №2, №4, №13 (2, 5, 6, 8, 10 кл.). Обучение велось по 12 предметам. С ребятами работало 13 педагогов базовой школы. В среднем на 1 уч-ся в этом учебном году приходилось 6 учебных часов.

Дистанционные курсы дополнительного образования ребята и родители выбрали по следующим направлениям: естественнонаучное, художественно-эстетическое, культурологическое, научно-техническое. Это курсы: «В удивительном мире химии», «Математическая шкатулка», «Загадки русского языка», «По следам приключений вместе с английским», «Живая кисточка».

Учащиеся показывают стабильные знания по предметам, изучаемым в дистанционной форме.

При 100%-ной обученности детей-инвалидов качество знаний в сравнении с прошлым годом (94%) стало ниже на 8% и составляет 86%. Учащиеся показали стабильные знания по предметам, изучаемым в дистанционной форме. 5 учеников имеют отличные и хорошие отметки по предметам, обучение по которым проводится с помощью дистанционных технологий, 1 ученик – удовлетворительные отметки.

С 2012 года в Центре ведётся психологическое сопровождение детей-инвалидов и их родителей, проводится диагностическое обследование детей, коррекционная работа.

Сравнительный анализ числа детей-инвалидов, продолживших своё обучение после окончания школы, показал, что дети, обучающиеся в ЦДО, 100%-но продолжают своё обучение после окончания школы. Выпускники ЦДО успешно продолжают своё обучение в техникумах, институтах и университетах края и обучаются в Кубанском государственном университете (заочная форма обучения), Северо-Западном государственном университете имени И. И. Мечникова (г.Санкт-Петербург) (очная), филиале Московского психолого-социального университета (заочная форма обучения), Краснодарском колледже электронного приборостроения (заочно-дистанционная форма обучения), Армавирском индустриальном техникуме (очная).

Учащиеся МЦДО активно участвуют в различных дистанционных мероприятиях: уроках всероссийской образовательной акции "Урок Цифры", в краевых сетевых проектах ко Дню космонавтики, "Георгиевская лента". В дистанционных конкурсах, викторинах уч-ся ЦДО показали следующие результаты: всероссийская викторина "Живое слово" (Литература, 5 класс) – 1-е место, краевой сетевой проект ко Дню космонавтики – 3-е место.

Одним из направлений работы Центра является работа с одаренными учащимися. При этом значительно развиваются у детей навыки самостоятельной работы, исследовательской деятельности, коммуникативные навыки. Работать с одаренными учащимися в ЦДО начали с 2012 года, используя открытые образовательные ресурсы, затем информационно-образовательную среду «Телешкола» и с апреля 2016 года – систему дистанционного образования Кубани (СДО Кубани). В СДО Кубани реализуются следующие модели обучения: ДОДИ - дистанционное обучение детей-инвалидов, БО - базовое образование, ГИА - подготовка к ГИА, МКШ - работа с малокомплектными школами, ПРОФИЛЬ - профильное обучение, ДОДО - дистанционное обучение дополнительное образование, ДООД - дистанционное обучение одаренных детей.

В 2019-20220 уч.г. СДО Кубани из МАОУ-СОШ №1 использовали 9 педагогов и 50 учащихся базовой школы. Обучение ведётся по моделям: ГИА – 20 чел., БАЗОБРАЗ – 30 чел., ДОДИ – 3 чел.

Проблемы работы МЦДО

- нестабильный интернет

– слабая мотивация обучающихся

Задачи на новый учебный год

– эффективное проведение профориентационной работы;
– организация внеурочной деятельности детей-инвалидов, обучающихся с использованием дистанционных технологий;
– проведение Дня открытых дверей в МЦДО;
– повышение квалификации педагогов МЦДО.

2.Каковы результаты функционирования системы воспитательной работы в школе в 2020-2021 уч.г.? Не перечисление проведенных мероприятий, а результаты, к которым они привели по показателям социализации, учащихся их безопасности и состояния здоровья. Что планируется на следующий учебный год для повышения результативности воспитательной работы?

Результаты функционирования системы воспитательной работы в школе определяются следующими критериями и показателями эффективности деятельности школы в части духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования здорового и безопасного образа жизни и экологической культуры обучающихся (поведение на дорогах, в чрезвычайных ситуациях):

1. Показатели развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся.
2. Показатели социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательном учреждении.
3. Показатели детско-родительских отношений и степени включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

1. Группа критериев, указывающих на развитие личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры обучающихся

№ п/п	Наименование показателя	Индикатор
1.	Процент **охвата школьников дополнительным образованием вне школы**	ДДТ – 20,1 % (246 учащихся), ДЮСШ – 22,2 % (272 учащихся), ДК – 5,5 % (68 учащихся), ДШИ – 9,1 % (112 учащихся), Другие – 8,1 % (99 учащихся).
2.	Процент **охвата школьников дополнительным образованием в школе**	Кружки по интересам – 6,3 % (77 учащихся); Спортивный клуб «Факел» - 19,6 % (240 учащихся); Точка Роста – 56,7 % (693 учащихся).

3.	Удовлетворение **потребности школьников в организации внеурочной деятельности**	Внеурочная деятельность (ФГОС) организована для 99,4% (1209 учащихся), не охвачен 8 «Е» класс коррекционный (7 чел.)
4.	Охват школьников, принимающих активное участие в работе историко-патриотических объединений, клубов и т.п.	Союз казачьей молодежи Кубани – 193 учащихся (15, 7%) Военно-патриотический клуб «Юная гвардия» - 40 учащихся (3,2 %) Объединение «Волонтёры Победы» - 20 учащихся (1,6 %), Кружок «Поиск» - 15 учащихся (1,2 %)
5.	Охват школьников, принимающих участие в **реализации проекта «Культурный норматив школьника»**	1209 учащихся 100 % В указанный период в виду сложной эпидемиологической обстановки мероприятия проводились в дистанционном формате в форме виртуальных экскурсий, просмотров фильмов в классе, поход в кинотеатр «Современник», просмотр видео уроков.
6.	Охват школьников, принимающих активное участие в работе **детских общественных объединений и органов ученического самоуправления**	ДО «Цветики Кубани» - 546 учащихся (44,6 %) ДО «Союз окрылённых» - 676 учащихся (55,4%) Лидер школы Ещенко Михаил 9 «А» класс Активисты ШУС – 14 учащихся
7.	Охват школьников, принимающих участие в волонтерском объединении, благотворительных акциях	Волонтёрский отряд «Мы выбираем жизнь» - 40 учащихся (3,2 %) 924 учащихся (75,6 %) принимали участие в различных благотворительных акциях
8.	Доля школьников, реализующих **социальные проекты** в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами, к общему количеству обучающихся	0,004 (Ещенко Михаил, Белоконь Анастасия Ищенко Елизавета, Сибен Алёна, Пахнова Елизавета)
9.	Охват школьников, принимающих участие в реализации **программы по формированию культуры здорового образа жизни**	100% (1209 чел.)
10.	Охват школьников, регулярно занимающихся физической культурой и спортом	512 чел. (41,8 %)
11.	Доля школьников, посещающих **школьные спортивные клубы и секции,** к общему количеству	0,2 (240 чел)
12.	Доля школьников, нарушителей Закона № 1539-КК к общему количеству школьников	0,004 (6 чел.)

13.	Доля школьников, состоящих на учете, по отношению к общему количеству школьников	0,006 (8 чел.)
14.	Охват учащихся, принимающих участие в мероприятиях программы «Безопасные дороги Кубани» по профилактике дорожно-транспортного травматизма	100 %
15.	Охват школьников, принимающих участие в различных конкурсах по воспитательной работе	425 чел. (34,7 %)
16.	Численность учащихся победителей и призёров смотров, конкурсов	Международный уровень – 0 чел. Федеральный уровень – 4 чел. Региональный уровень – 23 чел. Муниципальный уровень – 20 чел.

2. Группа критериев, указывающих на развитие социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в образовательном учреждении.

№ п/п	Наименование показателя	Индикаторы
1.	Укомплектованность педагогическими кадрами по воспитательной работе (кол-во ставок/ кол-во работающих специалистов)	Заместитель директора по воспитательной работе – 1/1 Социальный педагог – 1/1 Педагог-психолог – 2/1 Педагог-организатор – 1/1 Старший вожатый – 1/1 Педагог дополнительного образования – 5,6/13 Классный руководитель – 54/53
2.	Доля педагогов, **внедряющих инновационные разработки** по проблемам воспитания школьников, к общему количеству педагогических работников	0,07
3.	Доля педагогов, **разработавших и реализующих программы развития исследовательской, творческой и конструктивной самореализации** школьников, к общему количеству	0,75
4.	Доля педагогов, **которые разрабатывают и реализуют программы и проекты по использованию в воспитательном процессе культурного потенциала**, к общему количеству	0,08
5.	Количество служб медиации (школьных служб примерения)	1
6.	Количество специалистов служб медиации обученных по программе школьной медиации (в	1

	объеме не менее 72 часов)	
7.	Кол-во поступивших запросов в службу школьной медиации (школьных служб примирения)	29
8.	Кол-во разрешенных конфликтов	29
9.	Доля педагогических работников, повысивших квалификацию по направлению "Воспитание школьников", к общему количеству педагогических работников	0,6
10.	Доля педагогических работников, эффективно использующих современные воспитательные технологии (в том числе информационно-коммуникационные технологии), к общему количеству педагогических работников	1
11.	Доля педагогов, принимающих участие в организации и проведении конкурсов работников общего образования "Воспитать человека", "Сердце отдаю детям" и др., к общему количеству педагогических работников	0,02
12.	Доля педагогических работников, принимающих участие в организации и проведении научных конференций по **вопросам воспитания гражданственности и патриотизма** к общему количеству педагогических работников	0,05
13.	Удовлетворенность педагогических работников ОУ качеством научно-методического сопровождения воспитательного процесса	100 %

3. Группа критериев, указывающих на развитие детско-родительских отношений и степени включённости родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

N п/п	**Наименование показателя**	**Индикаторы**
1.	Доля **семей, активно участвующих в работе школы,** к общей численности семей	0,9
2.	**Удовлетворенность родителей (семей) качеством работы классных руководителей,** к общему числу семей	0,95
3.	Удовлетворенность родителей (семей) качеством работы **системы психолого-педагогического сопровождения школьников,** к общему числу семей	0,95

4.	Доля семей**,** активно участвующих в реализации **программы здорового образа жизни**, к общей численности семей ОУ	0,2
5.	Доля семей, принимающих участие в организации и проведении мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов и пр.) по формированию э**кологической культуры школьников,** к общему количеству	0,1
6.	Доля семей, принимающих участие в организации и проведении фестивалей и конкурсов семейного творчества, культурно-досуговых акциях, посвященных пропаганде семейных ценностей	0,5

Что планируется на следующий учебный год для повышения результативности воспитательной работы?

1. Реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать школьные традиции;
2. Реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных коллективов в жизни школы, инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;
3. Вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие в школе, уделить особое внимание не занятым в учреждениях дополнительного образования;
4. Использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
5. Организовать работу с семьями школьников, их родителями (законными представителями), направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Планомерная реализация поставленных задач позволит организовать в школе интересную и событийно насыщенную жизнь детей и педагогов, что станет эффективным способом профилактики антисоциального поведения школьников.

3.Как организуется инновационная и методическая работа в школе и какова результативность? (результаты инновационной работы, результаты участия педагогов в конкурсах, курсах повышения квалификации, аттестации, наставничество и др.) Что планируется на следующий учебный год для повышения результативности методической работы в школе?

В МАОУ-СОШ №1 0,5 ставки заместителя директора по УМР, работает методический совет, организована работа методических объединений. 6 педагогов

школы являются руководителями районных методических объединений, 3 педагога- тьюторами Калининского района по математике и английскому языку.

Инновационная деятельность

В рамках программы федерального проекта «Современная школа» национального приоритетного проекта «Образование» в 2020-2021 учебном году продолжил работу центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», в котором работают 7 педагогов, которые приняли участие в следующих мероприятиях:

1. Шаплинкина Т.Х., директор школы, приняла участие в программе «Через край» телеканала «Кубань 24», где обсуждались в прямом эфире вопросы работы Центра. 26.08.2020г.
2. Науменко Т.П. выступала на Районном педагогическом семинаре «Формирование современных компетенций и навыков у школьников в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на тему: «Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» как средство формирования современных технологических и гуманитарных навыков у учащихся МАОУ-СОШ №1. Успехи и проблемы 2019-2020 учебного года», 26.08.2020г.
3. Арзамасов А.В. принял участие в Методической лаборатории «Точка Роста» в формате «Цифровой кластер: от теории к практике», посвященную Дню российской науки, 10.02.2021г., дистанционный формат.
4. Арзамасов А.В. принял участие в обучающем семинаре-практикуме «Развитие проектной деятельности по направлению 3D моделирование и прототипирование», 10-12.03.2021г., г.Краснодар.
5. Науменко Т.П., Арзамасов А.В., Третьякова М.В. участвовали в Межрегиональном форуме Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», 02.04.2021г. (г.Томск), дистанционный формат.
6. Науменко Т.П., Арзамасов А.В., Мамченков С.В. участники VI Всероссийской научно-практической конференции «Технологический профиль обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия», 28.04.2021г., дистанционный формат.
7. Арзамасов А.В. принял участие в вебинаре «Робототехнические соревнования для школьников», 17.06.2021г.

Инновационная деятельность в начальной школе

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 27 октября 2020 года №01-20/4153 "О старте проекта «Цифровая школа Учи.ру»", с целью апробация современных форм обучения и внедрение модели цифровой образовательной среды, повышение успеваемости и интереса к изучению математики в проекте «Цифровая школа Учи.ру» участвовали обучающиеся 3 «Б» класса. Учитель начальных классов Назаренко С.В. проводила в 3 «Б» классе урок математики 1 раз в неделю в

компьютерном классе с применением платформы Учи.ру с момента старта проекта до конца учебного года.

В октябре 2020 года 32 ученика 3 «Б» класса прошли входное тестирование по математике. В каждом тесте было 12 заданий по разным темам из первой четверти и из повторения программы прошлого года. В среднем ученики решили правильно 73% заданий. При этом 14 учеников решили больше 80% заданий, лучшие показатели получили 3 человека, а 2 ученика решили меньше половины заданий.

В мае 2021 года 32 ученика 3 «Б» класса прошли выходное тестирование по математике. В тесте было 13 заданий по основным темам программы. В среднем ученики решили правильно 80% заданий. Базовый уровень выполнили все дети. При этом 17 учеников решили больше 80% заданий, что на 3 человека больше (9%), чем в начале проекта. Лучшие показатели получили 10 человек (31% от всех уч-ся класса), что на 7 человек больше, чем в начале проекта.

В процессе участия в проекте ребята не только повысили уровень знаний по математике, но и получили навыки работы с цифровыми ресурсами, первоначальные навыки работы на компьютере.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах:

В 2020-2021 учебном году педагоги школы участвовали в следующих профессиональных педагогических конкурсах:

- Петрик Е.В. – победитель 1 степени Всероссийского конкурса «Лучший персональный сайт педагога – 2020»;
- Шуть В.А. – призер муниципального этапа, участник Краевого профессионального конкурса «Педагогический дебют» в 2021 году;
- Черномор Н.В. – призер муниципального этапа краевого профессионального «Учитель года Кубани по кубановедению» в 2021 году;
- Петрик Е.В. – победитель муниципального этапа краевого профессионального «Учитель года Кубани по основам православной культуры» в 2021 году. Участие в краевом этапе планируется на осень 2021 года;
- Петрик Е.В. – участник V краевого фестиваля открытых уроков «Урок XXI века»;
- Русанова С.Ю., Багринцева С.Е., Шумейко О.А., Петрик Е.В. – участники районного фестиваля педагогических идей и инноваций в 2021 году;
- Бижова О.Н. – победитель муниципального этапа, участник краевого конкурса «Педагогические династии» в 2021 году;
- Петрик Е.В. – участник конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности.

Курсы повышения квалификации

В школе составлен и утвержден перспективный план прохождения курсов повышения квалификации педагогами. В 2020-2021 учебном году плановые курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам прошли 23

педагогических работников. 74 педагога из 75 педагогов имеют удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации, один педагог учится в университете.

Помимо планового повышения квалификации педагоги проходят ряд других курсов. Так, в связи со сложной эпидемиологической ситуацией летом 2020 года 50 педагогов школы прошли курсы по теме: "Профилактика коронавируса, гриппа и других респираторных вирусных инфекций в ОО", 45 педагогов - курсы по оказанию ПМП, 6 педагогов - по формированию функциональной грамотности обучающихся и др.

Наставничество

В 2020-2021 учебном году на высоком уровне проходила работа по направлению наставнической деятельности.

9 ноября 2020 года на педагогическом совете МАОУ-СОШ №1 принято Положение о программе наставничества. Согласно данной программе в школе запущено несколько подпрограмм наставничества: педагог-педагог, педагог-студент, педагог-ученик, ученик-ученик. В методической работе школы наиболее хорошо

Наставничество педагог – педагог. При наличии или прибытии молодых педагогов на работу в школу со стажем педагогической работы до 3-х лет, либо педагогов, вновь прибывших на работу в школу, с большим разрывом в педагогической деятельности, в соответствии с Положением о наставничестве, назначается педагог-наставник, высококвалифицированный специалист из числа педагогических работников школы. На начало 2020-2021 учебного года в школе назначено наставничество на 4 молодых педагога:

- учитель начальных классов Устян К.С. – учитель начальных классов первой квалификационной категории Журкина М.В.;
- учитель начальных классов Гук В.Н. – учитель начальных классов высшей квалификационной категории Бижова О.Н.;
- учитель математики Кравцов А.Г. – учитель математики высшей квалификационной категории Литвиненко Е.А.;
- учитель начальных классов Шуть В.А. – учитель начальных классов высшей квалификационной категории Андросова С.Б.

Педагоги-наставники организовывают совместную работу с молодыми специалистами, оказывают методическую помощь, взаимопосещая уроки, внеклассные мероприятия, работу с родителями и т.д. Результатом работы педагогов-наставников является повышение компетентности молодых педагогов в должности «Учитель», «Классный руководитель».

Наставничество педагог – студент. Ежегодно на базе МАОУ-СОШ № 1 ст. Калининской проходят педагогическую практику студенты ССУЗов и ВУЗов, в том числе и выпускники школы, обучающиеся по целевым направлениям педагогических направлений. При обращении студента-практиканта к директору школы, получении разрешения, заместитель директора по УМР Т.П. Науменко

совместно с учебным заведением составляет договор о практической подготовке обучающихся, после подписания договора директором школы и декана учебного заведения, приказом закрепляется высококвалифицированный педагог наставником за студентом-практикантом, далее согласно срокам педагогической практики и документам практиканта, наставником составляется и реализуется совместный план работы, ознакомление с инструкциями по охране труа и ТБ на рабочем месте. Выход- отчетные документы, которые сдаются студентом в ССУЗ, ВУЗ.

В 2020-2021 учебном году 8 студентов прошли педагогическую практику в нашей школе, из них 7 – по педагогическим направлениям, 1 – ИКТ-технологиям:

- Торцева В.О., студентка 3 курса Кубанского института профессионального образования, г.Краснодар. Педагогическая практика с 30.11.2020г. по 19.12.2020г. Наставник- учитель начальных классов Журкина М.В.;

- Дарбинян Э.Р., студентка 2 курса Кубанского государственного технологического колледжа, г.Краснодар. Педагогическая практика с 25.01.2020г. по 03.04.2021г. Наставник- учитель информатики Пьянкова В.И.;

- Ткачев Даниил Константинович, студент 3 курса КубГУ, г.Краснодар. Педагогическая практика с 09.02.2021г. по 22.02.2021г. Наставник- педагог-психолог Малюженко О.И.;

- Резанова Д.Э., студентка Кубанского института профессионального образования, г.Краснодар. Педагогическая практика с 10.04.2021г. по 15.04.2021г. Наставник- учитель начальных классов Журкина М.В.;

- Исакова Анна Викторовна, студентка филиала КубГУ, г.Славянск-на-Кубани. Педагогическая практика с 09.03.2021г. по 22.03.2021г. Наставник- учитель русского языка и литературы Чемерис М.Б.;

- Анисимова Александра Максимовна, студентка 4 курса КубГУ, г.Краснодар. Педагогическая практика с 29.04.2021г. по 15.05.2021г. Наставник- учитель химии Каблучкина Н.Б.;

- Шорохова Анастасия Олеговна, студентка 3 курса Московского гуманитарного экономического университета, г.Новороссийск. Педагогическая практика с 14.06.2021г. по 10.07.2021г. Наставник- педагог-психолог Малюженко О.И.;

- Залогинова Ангелина Сергеевна, студентка филиала КубГУ, г.Славянск-на-Кубани. Обучается по целевому направлению МАОУ-СОШ №1. Педагогическая практика с 29.06.2021г. по 26.07.2021г. Наставник- учитель начальных классов Багринцева С.Е.

Аттестация педагогических работников МАОУ-СОШ № 1 в 2020-2021 учебном году: итоги, проблемы и перспективы развития

Аттестация педагогов – это оценка не только уровня их профессиональной компетентности, но и деятельности образовательной организации (ОО) в целом.

Грамотная организация процедуры аттестации способствует формированию высокопрофессионального кадрового состава ОО. При этом большое значение имеет объединение усилий методической и психологической служб, обеспечивающих психологическую поддержку аттестуемых и непрерывное повышение их педагогического мастерства.

Аттестация – установленная государством форма периодической проверки специальной, трудовой правоспособности определенной категории работников и качества выполнения ими своей трудовой функции с целью установления соответствия аттестуемого занимаемой должности, повышения им профессионально-делового и морально-политического уровня, а также содействия администрации в улучшении подбора и расстановки кадров.

Аттестация представляет собой процедуру систематической формализованной оценки того, в какой степени деятельность конкретного работника отвечает требованиям выполнения работы на данном рабочем месте в данной должности.

Сегодня аттестация должна стать действительно важной частью работы, целями которой являются:

- формирование высококвалифицированного кадрового состава образовательных учреждений;
- установление степени реального соответствия работников занимаемой должности;
- выявление перспективы применения потенциальных возможностей персонала;
- определение необходимости повышения квалификации, профессиональной подготовки работников;
- эффективное использование каждого сотрудника в соответствии с его специальностью и уровнем квалификации;
- распространение передового педагогического опыта;
- стимулирование роста профессионализма работников, их карьерный рост.

Таким образом, проведение аттестации должно способствовать созданию работающей системы отбора и оценки кадров, направленной на привлечение, поощрение, удержание и продвижение лучших работников.

Аттестация педагогических работников МАОУ-СОШ №1 в 2020-2021 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом министерства образования и науки Российской Федерации, от 7 апреля 2014 г. N 276; », приказом МОНиМП КК от 16.07.2018 года №2542 «Об утверждении региональных документов по аттестации педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность» приказом МОНиМП КК от 18.07.2018 года № 2590 «Об утверждении измерительных

материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории».

С сентября 2018 года в крае в штатном режиме внедрена региональная модель аттестации на основе электронного документооборота при аттестации педагогических работников ОО в целях установления квалификационной категории. Новая региональная модель аттестации позволила сократить документы, представляемые при аттестации, исключить отчёты педагогических работников о применении современных образовательных и информационных технологий, конспекты учебных занятий, которые составлялись специально для процедуры аттестации, отзывы о проведённых учебных занятиях, а также позволила сократить количество специалистов, привлекаемых к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестуемых.

Региональная электронная форма аттестации является подготовительным этапом к переходу на новую федеральную модель аттестации. Для диагностики профессиональной компетентности педагогов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в разделе «Аттестация педагогических работников» создан подраздел «Добровольное независимое тестирование», где предложены демонстрационные варианты диагностических работ для оценки профессиональных компетенций. Педагогам предоставлена возможность пройти пробное тестирование и оценить собственные профессиональные компетенции.

В 2020-2021 уч.г. в МАОУ-СОШ №1 аттестовалось 8 человек:

- с целью подтверждения соответствия занимаемой должности – 4 чел.
- на первую квалификационную категорию – 1 чел.
- на высшую квалификационную категорию – 3 чел.

Прошли аттестацию – 8 чел.

В 2021-2022 уч.г. планируют пройти аттестацию 13 человек:

- с целью подтверждения соответствия занимаемой должности – 3 чел.
- на первую квалификационную категорию – 7 чел.
- на высшую квалификационную категорию – 7 чел.

Ознакомление с нормативными документами по аттестации и изменениями в них проводилось на заседаниях педагогического совета, совещаниях при заместителе директора, информационных часах, заседаниях школьных методических объединений.

Категорийность педагогического коллектива МАОУ-СОШ №1 на 01.07.2021 г.

Общее число педагогических работни	Из них имеют первую квалификационную категорию	Из них имеют высшую квалификационную категорию	Из них имеют соответствие занимаемой должности	Из них молодые педагоги (до двух лет)	Всего педагогов, имеющих квалификационные категории

ков в ОО*										
	Кол-во	Доля* (%)	Кол-во	Доля* (%)	Кол-во	Доля* (%)	Кол-во	Доля* (%)	Кол-во	Доля* (%)
71	17	24%	29	41%	17	24%	3	4%	46	65%

Показатели стабильные, на уровне прошлого года.

Необходимо отметить проблемы в работе:

- Недостаточная работа педагогических работников с накопительной папкой;
- Недостаточная работа педагогов по участию в профессиональных конкурсах и конкурсах методических разработок.

На следующий учебный год поставлены следующие задачи:

- Обеспечение информирования педагогических работников по вопросам организации и содержания аттестации через информационные каналы ОУ.
- Планирование работы по организации аттестации педагогических работников в 2021-2022 учебном году с учётом проблемных зон.
- Создание условий для самореализации педагогических работников, выявление и поддержка талантливых педагогов, организация распространения их опыта.
- Привлечение педагогов к участию в профессиональных конкурсах и конкурсах методических разработок.

Планируемая работа на следующий учебный год для повышения результативности методической работы в школе:

1. Продолжить плановое прохождение педагогами курсов повышения квалификации.
2. Продолжить работу по вовлечению педагогов в инновационную деятельность, участие в конкурсах инновационных проектов.
3. Обеспечить участие педагогических работников в профессиональных конкурсах.
4. Продолжить эффективное выполнение Программы наставничества.

4. Как организована в школе работа по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов обучающихся. Анализ результативности работы школы в данном направлении в динамике за 3 года. Каковы планы на следующий учебный год в данном направлении работы школы?

Выявлением, поддержкой и развитием способностей и талантов обучающихся в школе занимается организация Научное общество учащихся «Поиск». Данная организация призвана предоставить учащимся возможность реализовать свои творческие запросы, развить способности интеллектуального, прикладного характера. Работа с одарёнными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие - один из важнейших аспектов работы школы. НОУ

«Поиск» предусматривает целенаправленную работу с одарёнными учащимися, начиная с начальной школы и до осознанного выбора жизненного пути.

Работа НОУ «Поиск» направлена на приобщение учащихся к интеллектуально-творческой деятельности; создание условий для расширения среды общения и получения информации; участие в проводимых в рамках школы, района, края творческих конкурсах, научно - практических конференциях; формирование навыков исследовательской работы; развитие интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей учащихся.

В начале учебного года был сформирован банк данных учащихся, имеющих высокий уровень учебно-познавательной деятельности. В течение учебного года в школе проводилась работа с одаренными детьми администрацией школы, учителями-предметниками, педагогом-психологом школы.

В 2020-2021 учебном году в школе проводился школьный этап Всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады по математике, биологии, экологии, английскому языку, русскому языку, информатике и ИКТ, физике, географии, химии, литературе, обществознанию, истории, технологии, праву, ОБЖ, физической культуре, экономике, МХК (искусству) для учащихся 4-11 классов.

На муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады 14 учащихся являются победителями, что на 5 учащихся больше, чем в 2019-2020 учебном году; количество призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады составило 21, что на 9 человек меньше относительно данных за 2019-2020 учебный год.

Итого 35 человек стали победителями и призерами в 2020 учебном году.

Количество победителей и призеров районного, зонального и краевого этапов олимпиады школьников за 3 года

Предмет	2018-2019			2019-2020			2020-2021		
	район	зона	край	район	зона	кр+РО	район	зона	РО
Математика	3	2		5			3		1
Биология	2			7			3		
Экология	1								
Английский язык	5			6			4		
Русский язык	1		1	2		2	2		1
Информатика и ИКТ							1		
Физика				1					
География	1			2			1		
Химия									
Литература	4			6		1	7		
Обществознание	5			3			1		
История				1					
Технология	1			1			2		
Право	3			1			1		
ОБЖ	2			1			2		

Физическая культура	5		1	6			6		
Экономика									
Кубановедение	1			Не проходила			Не проходила		
МХК (искусство)							1		
Итого	34	2	2	42		3	35		2

Ниже представлен анализ участия в МЭ ВсОШ за 2 года

Предмет	Муниципальный этап 2019-2020 учебный год				Муниципальный этап 2020-2021 учебный год			
	Участники	Призеры	Победители	% качества	Участники	Призеры	Победители	% качества
Русский язык	7	2	0	28,6	10	1	1	20
Литература	14	5	1	42,8	11	4	3	63,6
Математика	21	3	2	23,8	16	2	1	18,8
Физика	5	1	0	20	10	0	0	0
Информатика	4	0	0	0	4	0	1	25
Астрономия	1	0	0	0	1	1	0	100
Английский язык	8	5	1	75	9	1	3	44,4
Биология	16	5	2	43,7	20	2	1	15
Химия	6	0	0	0	2	0	0	0
География	15	2	0	13,3	6	1	0	16,7
Экология	5	0	0	0	2	0	0	0
История	9	1	0	11,1	10	0	0	0
Обществознание	13	3	0	23,1	13	1	0	7,7
Право	6	1	0	16,7	6	1	0	16,7
Экономика	2	0	0	0	4	0	0	0
Искусство (МХК)	4	0	0	0	1	0	1	100
Технология	15	1	0	6,7	3	2	0	66,7
Физическая культура	10	3	3	60	7	4	2	85,7
ОБЖ	4	1	0	25	3	1	1	66,7
ИТОГО:	**165**	**33**	**9**	**25,45**	**138**	**21**	**14**	**25,4**

Из вышеизложенного видно, что в сравнении с 2019-2020 учебным годом качество участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников примерно одинаково. Понизилось количество участников МЭ ВсОШ, что связано с нестабильной эпидемиологической ситуацией и отсутствием детей на школьном этапе.

Ежегодно учащиеся нашей школы обучаются на заочных курсах «Юниор» и на дистанционных курсах «Интеллектуал» в Центре развития одаренности города Краснодара для развития интеллектуальных способностей, в 2020-2021 учебном году на занятиях ЦРО обучались 9 и 4 человека соответственно.

В 2020-2021 учебном году 514 школьников 3-10 классов подали заявки и приняли участие в Открытой олимпиаде школьников в дистанционной форме, 241 человек – в Олимпиаде «Сириус».

Результат участия учащихся МАОУ-СОШ №1
в интеллектуальных конкурсах в 2020 -2021 учебном году

№	Название мероприятия	Время, место проведения	Кол-во учащихся	Ф.И.О. учащегося, победителя или призёра	Итоги	Примечание
Региональный (краевой) уровень						
1.	«Мы-часть решения «За природу»	Онлайн-викторина Октябрь 2020	8	Науменко Мария Кузьмина Евгения Петренко Сергей Кириллова Дарья Окунева Ульяна Крыжановская Анна Кречман Константин Белицкий Евгений	2 место 3 место 3 место 3 место 3 место 3 место 3 место 3 место	
2.	«Знатоки экологии»	Онлайн-викторина сентябрь, 2020	1	Луганская Ангелина	2 место	
3.	«По заповедным местам Краснодарского края»	Онлайн-викторина июнь 2020	3	Черномор Никита Черномор Елена Даценко Ульяна	1 место 1 место 1 место	
4.	«Биоразнообразие жизни во всех ее проявлениях»	Онлайн-викторина, ЭБЦ, май 2020	2	Беклемешев Сергей Науменко Павел	3 место 3 место	
5.	«Авиатор 23.20»	электронная викторина, декабрь 2020г, ЦДЮТТ г.Краснодар	2	Арзамасов Александр Науменко Павел	победитель победитель	
6.	РобоУмка- 2020	Заочный конкурс, декабрь 2020г, УО	4	Арзамасов Александр Арзамасов Кирилл Денк Максим Мельников Валерий	победитель победитель победитель победитель	
7.	Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников	Январь-февраль 2021	8	Бондаренко Анна Ещенко Михаил Масенко Полина Пахнова Елизавета Пидан Сергей Стуканов Даниил Стуканова Инна	участник участник участник участник участник участник участник	Литература География Рус.яз. ФК Информатика Астрономия Информати

				Фокин Илья	участник	ка Литература
8	Региональная олимпиада	Март 2021	6 участников/11 участий	Лоза Надежда	призер	Математика Русский язык
9	Региональный этап Всероссийской олимпиады по шахматам	Онлайн-олимпиада, апрель 2021	6	Беклемешев Сергей Кравчук Аким Шагиахметов Дмитрий Стуканов Максим Липовенко Юлия Шаповал Максим	Участник Участник Участник Участник Участник участник	
Муниципальный уровень						
1.	Муниципальный этап краевого конкурса «Семейные экологические проекты»	ст. Калининская	17	Яшин Егор Рассолова Мария Лазаренко Елизавета Евдомащенко Иван Безрукавый Олег Мазалова Анна Штрапов Иван Илларионов Даниил Куринная Валерия Малиновская Анна Мандрыка Елизавета Ракитина Аделина Русанов Артем Ческидова Екатерина Дацко Валерия Иванченко Анна Радченко Милана	призер призер призер призер участник участник участник участник участник участник участник участник участник участник участник участник участник	
2	Районная научно - практическая конференция «Эврика»	ст. Калининская март	25	Гончарова Мария Кривцун Кирилл Рассолова Мария Аглямова Алиса Бойко Арина Браун Вероника	участник участник призер участник призер участник участник	

				Харченко Валерия Анпилова Арина Пермин Никита Ческидова Екатерина Бондаренко Мария Короткова Евангелина Русанов Артем Пасечник Анастасия Коровченко Алиса Похвала Влада Паршаков Михаил Чередниченко Савелий Шумейко Екатерина Мошногорский Александр Васленко Виктория Мирошниченко Анастасия Горобченко Полина Ядрышникова Алина Белоконь Анастасия	призер победитель призер победитель участник призер призер участник участник участник участник победитель призер призер участник участник участник призер	
3	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников	2020-2021гг	35	Атлуханова Карина Белицкий Сергей Белоконь Анастасия Бондаренко Анна Будко Елена Букетова Александра Гнедой Андрей Головко Екатерина Гордиенко Элона Горобченко Полина Гусев Олег Ещенко Михаил Калиничев Иван Коробка Арина	призер победитель призер победитель победитель призер призер победитель победитель победитель призер призер призер призер призер	

				Коротенко Роман	призер	
				Краснопюр Владимир	призер	
				Левченко Елизавета	призер	
				Лоза Надежда	призер	
				Лоза Надежда	победитель	
				Масенко Полина	призер	
				Матюша Алина	победитель	
				Назаренко Виктория	призер	
				Назаренко Виктория	призер	
				Науменко Павел	победитель	
				Некрасов Дмитрий	победитель	
				Пахнова Елизавета	призер	
				Русанова Анастасия	победитель	
				Ручкина Ксения	призер	
				Стуканов Даниил	призер	
				Стуканова Инна	призер	
				Фокин Илья	призер	
				Харитюк Дмитрий	победитель	
				Цыбуля Светлана	победитель	
				Черномор Никита	победитель	
				Черномор Никита		

Задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения обучающихся, проявляющих одаренность в различных областях знаний, поддержке обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты в отдельных областях знаний.
2. Продолжить работу администрации школы с педагогами, направленную на непрерывное развитие профессионального мастерства и личностно- социальных качеств.
3. Скорректировать планы работы школьных методических объединений учителей на 2021-2022 учебный год с учетом результатов участия в школьном и муниципальном этапах олимпиады, в части работы с одаренными детьми, обсудить на заседаниях итоги олимпиады с выявленными затруднениями школьников.

5. Проблемы в деятельности учреждения и планируемые мероприятия по разрешению проблем.

Проблемы:

1. Школа попала с число школ с низкими образовательными результатами по итогам ВПР по математике в 5-6 классах в 2017 и 2018 г.г. и стала участницей федерального проекта «500+».
2. Низкие результаты на ОГЭ по математике показали выпускники 9б, 9в, 9г классов по причине низкой учебной мотивации обучающихся, неоднократной смены учителей математики в этих классах. 14 выпускников 9-х классов будут проходить повторную государственную аттестацию по математике.
3. Проблема с кадрами, нехватка учителей математики, физики, информатики, в следствие чего перегруженность работающих педагогов и профессиональное выгорание. Снижение активности педагогов в инновационной деятельности, участии в конкурсах.
4. Дефицит учебных помещений, переход на обучение в две смены. Сложность работы педагогов в условиях режима повышенной готовности, отмена кабинетной системы.
5. Выполнение решения Калининского районного суда по предписанию ТО Роспотребнадзора.

Пути решения:

1. Продолжить работу по повышению эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности в школе.
2. Реализация второго этапа антикризисных мер по выходу школы из числа ШНОР.
3. Переход на средневзвешенную оценку в электронном журнале АИС «Сетевой город. Образование» для повышения объективности оценивания знаний учащихся.
4. Повышение качества профориентационной работы с обучающимися, в целях формирования учебной мотивации, воспитания качеств и способностей для профессионального самоопределения.
5. Работа по профилактике профессионального выгорания педагога, оказание психологической поддержки; работа на сплочение коллектива и мотивации на успех.
6. Составление проектно-сметной документации, прохождение экспертизы в Краснодаркрайгосэкспертизе, выделение денежных средств на проведение ремонтных и строительных работ.